

[Otto Mørch]

Jeg tager ordet her i anden omgang for at svare hr. Dohrmann på hans spørgsmål, der jo mere gik på, at han gerne ville have socialdemokratiet markeret som et parti, der ikke ville være positivt over for kystsikringen. Jeg synes, at det må da være klart for alle både efter ministerens redegørelse, efter mit indlæg og efter de tilkendegivelser, vi har markeret i den offentlige debat på kystsikringsområdet, at hr. Dohrmann godt kan spare sig at sætte spørgsmålstegn ved vores positive vilje.

Så vil jeg benytte anledningen til på socialdemokratiets vegne at afvise det dagsordensforslag, som foreligger her fra hr. Dohrmanns side. Jeg vil sige det på den måde, at jeg er enig med den radikale ordfører: der er åbenbart ingen sag i dette høje ting, der er for alvorlig til, at fremskridtspartiet prøver at tjene en politisk fedtskilling på den.

Vi afviser selvfølgelig et sådant forslag.

**Kurt Hansen (VS):**

Hr. formand, jeg skal meget beklage, at jeg ikke havde mulighed for at være her under første runde, men arbejdsminister Svend Auken havde indkaldt til en drøftelse af sin beskæftigelsesplan, så derfor kommer jeg sådan dumpende midt ind i debatten.

Jeg skal komme med nogle ganske få og helt generelle kommentarer på VS' vegne til denne forespørgselsdebat.

VS mener principielt, at den danske stat bør yde store bidrag til at sikre de danske kyster. Vi mener egentlig, at det bør være en statsopgave, at dette bliver sikret. Der er dog en række væsentlige problemer, hvor der er tale om private jorder, som går helt ud til vandet. Her må det være sådan, at private lodsejere betaler en større eller mindre del selv. Det betyder igen, at vi ikke kan stemme for fremskridtspartiets forslag til dagsorden, da det åbenbart er fremskridtspartiets mening, at staten skal sikre kysterne også for de private lodsejere, uden at der ligesom bliver lagt op til, at de skal betale noget som helst.

Jeg vil lige nævne over for ministeren, at der jo har været en livlig korrespondance mellem kystsikringsdirektoratet og en DSB-ingeniør, Fjord Larsen, hvis jeg husker rigtigt, som går ud på, at Fjord Larsen har foreslået nogle forskellige former for mekaniske indretninger, man kan lægge ud i vandet.

Det skulle give nogle effektive sikringsmuligheder over for nedbrydningen af kysterne. Jeg vil gerne bede ministeren om at overveje at iværksætte nogle forsøg omkring brugen af denne teknik i forhold til de mere traditionelle former, som ministeren alt i alt forestiller sig at tage i brug ved kystsikringen.

Jeg synes, det ville være oplagt at prøve den mekanik, som Fjord Larsen har foreslået, da jeg kan se, at det ville være aldeles økonomisk fordelagtigt også at bruge denne fremgangsmåde. Mig bekendt er den godt og grundigt efterprøvet i USA og har givet nogle aldeles tilfredsstillende resultater dér. Så det vil jeg bede ministeren seriøst og alvorligt om at overveje i hvert fald som et minimum at sætte i værk på forsøgsbasis.

**Dohrmann (FP):**

Med undtagelse af socialdemokraternes, de radikales og SFs ordfører vil jeg gerne sige tak for den behandling, forespørgslen har fået i dag. Jeg mener ikke, der er nogen grund til at takke de tre ordførere fra, jeg ved ikke, om det er tilladt at bruge betegnelsen laksko- eller brostenspartierne. Jeg bruger det udtryk, fordi denne debat her så oplagt har afsløret, at så snart vi kommer vest for Store Bælt, hvor der ikke er den store vælgermæssige dækning, er det heller ikke noget, man rent faktisk gider beskæftige sig ret meget med. Det er det, man kan udlede af denne debat, og det var, hvad socialdemokraternes og de radikales og SFs ordfører sagde i dag.

Ved andre lejligheder derimod må man jo nok konstatere, at når der skal produceres noget, når der skal udføres noget arbejde, f.eks. noget produktivt, så kan jyderne sandelig nok bruges.

Jeg er meget, meget skuffet over, at også de ordførere, jeg har rettet tak til, stiller sig tilfreds med, at ministeren i dag siger, at han engang til efteråret vil komme med en redegørelse, hvorefter vi skal se på det hele. Det vil med andre ord sige, at der hele sommeren ikke kommer noget i gang. De store skader, der er sket, vil blive liggende, som de er. Kommer der en ny storm til efteråret, og arbejder havet videre med sin nedbrydning, hvad sker der så? Man vil måske i løbet af sommeren, som vi har set kystinspektoralet har gjort nogle steder, tippe nogle enkelte