

[Ministeren for offentlige arbejder]

man ofte sidder inde med hos den lokale befolkning.

Må jeg dernæst vende mig til den tale, som hr. Chr. Christensen holdt for et øjeblik siden, en tale, som jeg for mit eget vedkommende lyttede til med megen interesse. Efter min opfattelse var det i høj grad en alvorbetonet tale. Der er for mig heller ingen tvivl om, at sådan vil denne tale også blive bedømt på den jyske vestkyst – og vel ikke mindst, når hr. Chr. Christensens tale bliver sammenholdt med f. eks. den tale, som hr. Svend Heiselberg holdt på et noget tidligere tidspunkt under denne forhandling.

Hr. Chr. Christensen stillede mig det konkrete spørgsmål, om der kunne blive tale om digebyggeri – altså om nyt digebyggeri – på den jyske vestkyst. Det er jo et meget stort spørgsmål, jeg her bliver stillet over for. Det tror jeg heller ikke hr. Chr. Christensen vil bestride. Omvendt må jeg erkende, at det under en debat som denne er meget naturligt, at et spørgsmål af den art bliver draget frem. Med de forbehold, som jeg selvfølgelig bør tage i et forsøg på at besvare dette spørgsmål på stående fod, vil jeg da ikke skjule, at det ikke kan udelukkes, at der bliver tale om nyt digebyggeri på den jyske vestkyst. Jeg vil føje til, at det, jeg først og fremmest har i tanken i den forbindelse, er erstatningsdigebyggeri for det digebyggeri, man allerede har ved Harboør Kog. Mere er jeg ikke i stand til i dag at sige om dette spørgsmål.

Det er jo også et spørgsmål, som det må være meget naturligt at få nærmere gennemdrøftet med Ringkøbing amt og med de respektive primærkommuner. Jeg tror i øvrigt også, det er en betragtning, som deles af hr. Chr. Christensen. Dertil kommer, at det er mit bestemte indtryk, at det er nødvendigt, at vi kommer i besiddelse af et mere teknisk betonet materiale, inden jeg uddyber disse ting yderligere. Jeg håber imidlertid, at jeg med disse bemærkninger dog alligevel har fået markeret, at der her er tale om et spørgsmål, som vi i høj grad har pligt til at have opmærksomheden henledt på i de kommende år.

Dernæst tak til hr. Chr. Christensen for de meget venlige bemærkninger om kystinspektoratet og den måde, hvorpå inspektoratets medarbejdere virker i det daglige. Jeg er helt enig med hr. Chr. Christensen i, at der fra

kystinspektoratets side udføres et enestående arbejde – et arbejde, som også må kalde på respekt her i tinget.

Hr. Chr. Christensen spurgte mig også om, hvorvidt der på ministeriet for offentlige arbejders budget for indeværende finansår kunne finde sådanne røkeringer sted, at der via disse røkeringer fandtes midler til kystsikring. Til dette spørgsmål må der svares et klart nej.

Der er ting, som hr. Chr. Christensen og jeg er uenige om, men jeg har vel lov til at sige, at hr. Chr. Christensen og jeg dog har det tilfælles, at vi f. eks. nødig ser, at vores statshavne på Vestkysten skal bidrage til besparelser. Samtidig vil jeg også tilkendegive, at jeg heller ikke andre steder i ministeriet for offentlige arbejders budget har mulighed for at finde midler til nye kystsikringsanlæg. Skal aktiviteten øges, er det altså en forudsætning, at der tilføres øgede midler.

Må jeg dernæst rette en tak til hr. Bollmann for den tilslutning, som hr. Bollmann gav min besvarelse af forespørgslen.

Hr. Bilgrav-Nielsen rettede 2–3 spørgsmål til mig, og det skal vel forstås som sagligt betonedede spørgsmål. Først spurgte hr. Bilgrav-Nielsen mig om, hvorvidt mine bemærkninger om kystsikringsarbejderne ved Skagen havde deres baggrund i en ikke nærmere angivet villa. Dertil må jeg svare nej. Jeg må også svare nej til spørgsmålet om, hvorvidt mine bemærkninger om Skagen har deres baggrund i, at jeg er valgt oppe i Frederikshavnkredsen. Jeg må minde hr. Bilgrav-Nielsen om, at jeg er minister for hele landet. Mine bemærkninger om Skagen har alene deres baggrund i den forpligtelse, der er påført staten ved det hofdebyggeri, der fandt sted ved Skagen i begyndelsen af 1930'erne. Jeg mener også, at jeg gjorde et par bemærkninger herom i min besvarelse på et tidligere tidspunkt af dagen.

Hr. Bilgrav-Nielsen sagde, at ministeriet for offentlige arbejder må være optaget af kystsikringsproblemer også andre steder end på den jyske vestkyst. Det er en principiel betragtning, og det er da en principiel betragtning, som jeg for mit eget vedkommende ikke skal tage afstand fra. Jeg må blot gentage, hvad jeg allerede har tilkendegivet, at vore aktivitetsmuligheder jo er bestemt af de bevillinger, som dette ting giver os, og med de begrænsede ressourcer, vi har til rådighed,