

[Alfred Hansen]

dige initiativer. Jeg ved ikke, hvad fremskridtspartiet ville sige til det, hvis dagsordenen blev vedtaget og ministeren og folketinget og regeringen bagefter besluttede, at lodsjerne nu selv skulle betale samtlige udgifter.

Det ville jeg tage afstand fra, men hvis man nu gjorde det, så har hr. Dohrmann altså bidraget til et sådant grundlag for ministeren at arbejde videre på. Der står, at staten skal »hindre«, der står intet om, hvem der skal betale. Jeg synes, den er meget bredt formuleret. Vi kan alle sammen lægge det i den, som vi vil. Det er måske også det, der er brug for lige her i den nuværende fase, hvor ministeren i den nærmeste fremtid skal indlede forhandlinger med amter og de berørte kommuner. Det synes jeg i og for sig må være et godt grundlag for ministeren at gå til forhandlingsbordet med.

Der har været ironiseret lidt over for fremskridtspartiet med hensyn til deres ændringsforslag til finanslovsforslaget for indeværende år på, jeg tror, det var 11 mill. kr. med hensyn til mindre bevillinger til kystinspektora-tet. Jeg vil gerne spørge hr. Dohrmann, om hr. Dohrmann og fremskridtspartiet i ly af den meget kritiske situation, visse dele af Vestkysten befinder sig i, vil undlade frem-over – i hvert fald for det kommende finans-år og finansåret 1982 – at stille ændringsfor-slag til finanslovsforslaget om besparelser på kystinspektora-tets budget.

Det synes jeg nok er relevant at få opkla-ret, i hvert fald hvis vi skal vurdere, med hvilken helhjertet indsats fremskridtspartiet går ind i denne sag. For hvis man fortsat vil beskære budgettet for kystinspektora-tet, må man altså også imødesee en udvikling frem-over, som forhindrer os i virkelig at tage fat på en sikring af Vestkysten mod den ned-brydning, som har fundet sted den seneste tid.

Til slut til ministeren. Ministeren skal vi-de, at retsforbundet vil støtte ethvert initiativ, ministeren vil tage så hurtigt som muligt. Jeg vil gerne støtte de ordførere, der tidligere har studset over – for ikke at sige bebreydet mini-steren – at man først fra regeringens side er klar til at tage fat om et års tid. Ministeren skal vide, at retsforbundet vil støtte ethvert initiativ, der går i retning af at sikre kysten, og med hensyn til fordeling af udgifterne nærer jeg ingen tvivl om, at vi også dér må-

ske kan få et stort flertal i folketinget for en retfærdig fordeling af disse udgifter.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

For god ordens skyld vil jeg gerne indled-ningsvis tilkendegive, at jeg ikke er i stand til at modtage den af hr. Dohrmann foreslåede motiverede dagsorden. Klarere kan det vel ikke siges.

Jeg tror, flere har det ligesom jeg, at det kunne være meget ønskeligt, om vi fra hr. Dohrmanns side nærmere kunne få uddybet, hvad fremskridtspartiet mener der er »væ-sentlige nedbrydninger« og »uvæsentlige nedbrydninger« af vore kyster. Det må være et meget relevant spørgsmål. Det må være et meget relevant spørgsmål med baggrund i, at fremskridtspartiet for mindre end et år siden var meget, meget stærkt optaget af at få den bevilling, vi har på finansloven til kystin-spektoratets daglige drift og til vedligeholdel-se af allerede etablerede anlæg, reduceret med, hvis jeg husker rigtigt, ca. 25 pct. En så stærk reducere af en i forvejen meget be-skeden bevilling sammenholdt med de opgaver, som vi er stillet over for, mener jeg nok gør det spørgsmål, som jeg her har stillet, meget, meget interessant. Det går jeg ud fra at vi får nærmere besked om, inden denne debat slutter.

Tak til hr. Alfred Hansen for den, om jeg så må sige, meget solide opbakning af min besvarelse af hr. Dohrmanns forespørgsel. Hr. Alfred Hansen tilkendegav bl. a., at kyst-sikring forudsætter langtidspanlægning. I princippet er det en betragtning, jeg deler. Dog må jeg gøre den tilføjelse, at vi selvfølgelig ikke må se bort fra, at vi pludselig kan blive stillet over for opgaver – det være sig i forbindelse med sikringen af vore kyster, det være sig i forbindelse med vedligeholdelse af allerede etablerede diger – hvor der må handles uden forudgående planlægning. Det forbehold må jeg i hvert fald for mit eget vedkommende tage.

I øvrigt er jeg enig med hr. Alfred Hansen i, at i det omfang det vil være naturligt, må der også trækkes på den ekspertise, som den lokale befolkning kan være i besiddelse af. Det er også mit indtryk, at der fra kystin-spektoratets side i stor udstrækning og med megen interesse lyttes til den erfaring, som