

[Bjørn Poulsen]

4-5 dage el.lign. – og det synes jeg personlig var en vældig god idé. Jeg har dog ikke villet stille ændringsforslag om det, for jeg synes, vi skal prøve at lade virkeliggørelsen af disse tanker vente lidt, men jeg tror, det vil være en måde at forbedre folketingets renommé og arbejdsfacon på. Ved at lave næsten dagsaktuelle forespørgsler vil man virkelig kunne få en debat, som vil nå uden for dette hus på en helt anden måde end i dag. Der er ingen tvivl om, at det er noget, der vil interessere pressen og befolkningen, når det er de helt dagsaktuelle ting, der bliver bragt frem. Samtidig vil det uden tvivl også nedsætte antallet af det, vi kalder private forslag, og jeg tror ærlig talt, at disse korte forespørgsler ville have været en virkelig god fornyelse af forretningsgangen i folketinget. Men da forretningsordenen jo bliver ændret med meget jævne mellemrum, vil vi se frem til en ændring på dette område i fremtiden.

Til sidst vil jeg bare sige, at vi stemmer for alle de flertalsindstillinger om ændringsforslag, vi deltager i, og for de ændringsforslag, der er stillet om at føre formen for motiveret dagsorden tilbage til det, den var før i tiden. Endelig stemmer vi naturligvis for vore egne ændringsforslag, som kun vedrører spørgsmålet om taletider. Resten af ændringsforslagene vil vi stemme imod.

Jeg vil til sidst fremkomme med en beklagelse over, at vi trods et godt udvalgsarbejde ikke nåede frem til en løsning af spørgsmålet om de motiverede dagsordener. Jeg tror, det ville have gjort lidt flere mennesker tilfredse herinde i fremtiden, hvis vi var nået til en fornuftig løsning på dette område. Men jeg skal blankt erkende – det tror jeg de fleste er enige med mig i – at vi ikke har løsningen for øjeblikket.

### Lone Dybkjær (RV):

I anledning af hr. Glistrups bemærkninger vil jeg sige, at dette forslag naturligvis lige så godt kunne være gennemført i november måned, men der er ikke nogen speciel grund til det, forslaget er gennemarbejdet. At hr. Glistrup ikke er enig i konklusionerne, er en anden sag, men hr. Glistrup ville jo heller ikke være enig med flertallet i november måned, og derfor kan vi såmænd lige så godt gennemføre det nu.

I øvrigt skal jeg ligesom en række andre ordførere glæde mig over nogle af de forbedringer, der allerede er sket, og jeg tænker her specielt på, at en stor del af folketingsmedlemmerne har fået deres eget værelse, og at folketingsmedlemmer nu kan få sekretærbiestand. Begge dele er noget, der har været savnet gennem mange år.

Vedrørende elektrisk afstemning skal jeg i anledning af hr. Christophersens bemærkninger blot sige, at vi i vores folketingsgruppe går ind for elektrisk afstemning med den specielle begrundelse, at vi synes, det er vigtigt, at man faktisk registrerer, hvad de enkelte medlemmer har stemt. Hvis man antager, at det, vi laver herinde, er vigtigt, og at det har betydning, hvad de enkelte medlemmer foretager sig, er det egentlig unaturligt, at man ikke på noget tidspunkt kan registrere, hvad de enkelte medlemmer rent faktisk har stemt. Det er vores hovedbegrundelse for elektrisk afstemning. Når man diskuterer de økonomiske forhold, synes jeg, man skal være opmærksom på, at der dog kun er tale om en engangsinvestering, som i forbindelse med adgangen til at tale fra pladserne jo ikke bliver af så voldsomt et omfang, som hvis det var en isoleret ting, man gennemførte. Der er altså tale om en engangsinvestering og ikke en driftsinvestering.

Det fjerde punkt, jeg skal nævne her, er spørgsmålet om taletider. Jeg synes, det er udmærket, at der nu er kommet nogle begrænsninger af taletiden, og jeg synes, det er udmærket, at dette også gælder ministre.

Nogle af os mener derudover – og jeg har talt med flere om dette spørgsmål – at ministrene også i udvalgene kunne anvende deres pædagogiske egenskaber på andet end samrådsspørgsmål. Mange ministre lægger vægt på at forklare deres synspunkter for udvalgene så omhyggeligt, at de føler sig nødsaget til at gentage tingene flere gange for at være sikre på, at folketingsmedlemmerne nu også har forstået, hvad de siger. Vi mener derfor, at det ville være ønskeligt, hvis man også under samrådene begyndte at iagttage en vis taletidsbegrænsning og måske anlagde den betragtning, at folketingsmedlemmer også kan forstå ting, selv om de ikke er forklaret 5-10 gange inden for samme tidsramme.

Men i øvrigt skal jeg koncentrere mig om et par af de ting, som vi mener man skal arbejde videre med, nemlig for det første bedre