

[Socialministeren]

der har afgørelsen, og at vi ikke nødvendigvis her på forhånd skal fastlægge, hvordan det skal være. Jeg har fuld tillid til, at de sædvanlige habilitetsbestemmelser på dette område giver en tilstrækkelig beskyttelse.

Fru Aase Olesen nævnte lige, at der ikke var flertal for lovforslag nr. L 121, som hang sammen med dette lovforslag ved førstebehandling. Det har fru Aase Olesen ret i, det er der ikke på nuværende tidspunkt, og jeg har opfattet det sådan, at udvalget ved den meget grundige behandling, man har givet dette lovforslag, har ønsket, at lovforslaget ligger sommeren over, for at man kan arbejde videre med det i næste folketings-samling. Det er vi selvfølgelig indstillet på at imødekomme.

Så skal jeg i øvrigt lige sige til hr. Henrik Toft, at jeg tror nu egentlig nok, at fru Aase Olesen omtalte den sag, som hr. Henrik Toft henviste til i § 10; det fremgik i hvert fald af det spørgsmål, som fru Aase Olesen henviste til, og som havde nr. 2.

Så skal jeg ellers nøjes med at takke for det meget grundige udvalgsarbejde og også for, at vi er blevet færdige med dette lovforslag.

Henrik Toft (V):

Jeg vil gerne takke socialministeren for hendes svar til mig, og jeg skal så lige konstatere herfra, at socialministeren også gav udtryk for, at hun er decentralt indstillet. Det var jo en oplysning!

Birthe Nielsen (SF):

Jeg vil godt have lov til at sige til socialministeren omkring det decentrale: det, der er væsentligt for os i socialistisk folkeparti, er også retsbeskyttelsen af brugerne, og jeg vil godt henvise til bilaget i betænkningen her, hvor netop folketingsmedlem hr. Tastesen i Folketingsstidende 1974-75, 2. samling, sp. 1982, - hvis jeg må have lov, tak - siger, at efter hans mening »bør de amtsrådsmedlemmer, der vælges til amtsankenævnet, ikke samtidig kunne være medlemmer af en primærkommunalbestyrelse. Det er vigtigt, at det er friske øjne, der ser på sagen i anden klageinstans, således at hensynet til de mennesker, der har truffet en afgørelse i første led, er uden betydning for amtsankenævnets medlemmer.«

Jeg deler helt hr. Tastesens vurdering, som han allerede gav i 1975.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg kan oplyse, at der ikke behøves tilladelse til citater, heller ikke af hr. Tastesen. (*Munterhed*).

Aase Olesen (RV):

Også jeg noterede med fornøjelse, at socialministeren sagde: »jeg er meget decentralt indstillet«.

Men så må jeg minde om, hvad jeg sagde i mit første indlæg, at decentralisering og decentralisering åbenbart er to ting, for hvordan kan ministeren forklare, at et socialudvalgsmedlem fra en kommune i det pågældende amt er mere decentral end enhver anden borger eller amtsrådsmedlem, der bor i det samme amt?

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg har forstået ændringsforslaget, som fru Aase Olesen her omtalte, på den måde, at vi her fra folketinget på forhånd skulle tilkendegive, at der var nogle i et amt, der ikke kunne være medlem af amtsankenævnet. Jeg har sagt, at jeg synes ikke, det er os, der skal træffe den afgørelse. Jeg har fuld tillid til, at man ude omkring selv kan afgøre, hvem man mener er egnet til at sidde i amtsankenævnet.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Ja, den tillid havde folketinget også i 1972, da vi vedtog dette forslag, og i 1974 gjorde amtsrådene det, som man havde forestillet sig: de valgte kun folk, der ikke var involveret i social-kommunalt arbejde via socialudvalgene.

I 1978 skete der imidlertid det, at nogle amtsråd valgte socialudvalgsmedlemmer, og når vi ikke synes, man skal gøre det, er det ikke, fordi vi ikke har tillid til amtsrådene eller kommunalbestyrelserne, men fordi vi finder, at det er meget uheldigt, at en række sager skal afgøres, mens en del af amtsankenævnet er sat uden for døren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning