

[Erik B. Smith]

Endelig opnår man med dette forslag en ønskelig kontinuitet og en bedre mulighed for at udbygge en viden på et område, end når formanden kun udpeges for en 4-årig periode.

Vedørende ændringsforslag nr. 3 skal vi gøre opmærksom på, at vi ikke – i øvrigt ligesom Kommunernes Landsforening – finder, at det er nødvendigt at udelukke medlemmer af primærkommunernes socialudvalg fra at blive medlemmer af amsankenævnene. Dette skal ses i sammenhæng med de regler for habilitet, der gælder. Her er der taget effektivt hensyn til, at ingen kan medvirke ved afgørelse af en sag, som vedkommende har personlig interesse i udfaldet af. Vi kan tværtimod sige, at det er ønskeligt, at man kan drage nytte af den viden og erfaring på området, som socialudvalgsmedlemmerne vitterlig har.

Der er i øvrigt ingen tvivl om, at amtsrådene med den frihed, de ifølge lovforslaget får til at udpege nævnsmedlemmer, vil være i stand til at udpege disse på fuldt forsvarlig måde.

Henrik Toft (V):

Venstre har stillet nogle ændringsforslag til lovforslag nr. L 122. Nogle af dem står vi ret så ene med, herigennem selvfølgelig også stærkt. Andre får vi tilslutning til fra fornuftige partier.

At vi skal stå ene med at forsvare decentraliseringen, som det sker med ændringsforslaget til § 10, stk. 2, forundrer mig imidlertid. Der går da sædvanligvis et par andre partier herinde, som plejer at gå på barriererne for nærdemokratiet, men det gælder altså ikke denne sag, som jo drejer sig om at placere et tilsyn centralt, hvor man hidtil har haft det ude, decentralt. Uanset det, som der blev sagt fra socialdemokratiets ordfører, kunne man jo undgå dobbeltadministrationen også ved at have frataget det centrale element tilsynet. For jeg synes, at det ville have været relevant.

Venstre har ikke lagt skjul på, at vi ønsker amtmandens funktioner reduceret. Venstre ønsker ikke en statsadministration opbygget omkring personer placeret lokalt. At familieretterne skal bevares, har vi erklæret os enige i, men derudover mener vi ikke, at der skal

tillægges amtmanden nye opgaver, som det sker ved dette lovforslag.

Jeg kan forsikre, at vi fra venstres side vil gøre vores til også fremover at reducere opgaverne omkring det nævnte embede. Jeg forstår, at indenrigsministeren nu vil sætte »stats« foran »amtmand«. Det tyder ikke på en særlig veludviklet fantasi, for det er dog vist et ønske hos virkelige mange, især ude omkring, at den besværlige forveksling mellem den folkevalgte amtsborgmester og centraladministrationens udnævnte statsamtmand kan undgås, og venstre havde som nævnt meget gerne set det ske ved en større ændring af navnet for lederne af familieretkontorerne.

Selv om spørgsmålet har været stillet under udvalgsbehandlingen, vil jeg gerne her ved anden behandling spørge ministeren, om der skal tillægges statsamtmanden honorar for hvervet som formand for amsankenævnet.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for venstres ændringsforslag. Vi stemmer imod ændringsforslag nr. 3 og for det af ministeren under nr. 5 stillede ændringsforslag.

Pilgaard Andersen (FP):

Som det fremgår af betænkningen, vil fremskridtpartiet her ved anden behandling redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag.

Principielt har vi været enige i, at disse forslag, både L 121, som kuldsejlede og ikke kom længere, og forslag L 122, gik ud på en forenkling af systemet, og det er helt klart, at det ville fremskridtpartiet meget gerne have været med til. Men interessen kølnedes noget under udvalgsbehandlingen af en række punkter, og ministeren valgte derfor af ganske forståelige grunde at holde L 121 tilbage.

Da ministeren nu vil prøve at få nr. L 122 gennemført, har vi nogle betragtninger vedrørende både ændringsforslagene og lovforslaget. Vi ser meget gerne, at amtmanden bliver formand, idet vi ønsker både en besparelse og en nedbrydning af bureaukratiet og dobbeltadministrationen.

Vi mener også, at vi kunne udnytte amtmanden meget bedre ved at gøre ham til formand for amsankenævnet, og synes, det ville være en fordel i sig selv, men vi må nok