

[Arbejdsministeren]

en belastning af mindre virksomheder. Efter min opfattelse er der ingen baggrund for denne frygt. For erhvervslivet som helhed har der været tale om en neutral operation, og det er afgørende både for regeringen og for forligspartierne. Dér, hvor beløbet går tilbage til erhvervslivet, nemlig over Arbejdsgivernes Elevrefusion, ved enhver, der har kendskab til arbejdsmarkedet, at det først og fremmest er de mindre virksomheder, der nyder godt af de penge.

Jeg synes, det er fantastisk, at man driver agitation på det grundlag, der nu er, uden at have nogen form for belæg for den mistænkeliggørelse, man opstiller, og uden at man kan angive, hvordan det overhovedet er muligt at forenkling af opkrævningen af disse bidrag til mange forskellige arbejdsmarkedsordninger via et EDB-system, uden at man samtidig harmoniserer det beregningsgrundlag, der skal bruges.

Vi har fået at vide fra ATPs EDB-teknikere, at det er fuldstændig urealistisk at lave den forenkling af opkrævningen af bidrag til disse arbejdsmarkedsordninger, medmindre særordningen for den forstansatte falder væk.

Det vil sige, at venstre, der har været det parti i folketinget, som først tog spørgsmålet op om forenkling af indbetaling af bidragene, nu kommer og bebrejder regeringen, at vi sammen med forligspartierne gennemfører forenklingen, og man bebrejder regeringen, at vi gennemfører det på den måde, som er den eneste realistiske måde, tingene kan foregå på.

Så skal jeg sige til hr. Hans Jørgen Holm, at hvis bare venstre havde stået ved alt det, man var enig med os om vedrørende arbejdsmarkedslovgivningen under SV-regeringen, var der meget, der så lysere ud i dag. Det er ikke regeringens politiske ønske at fjerne ordningen med den første lønmodtager, som er fritaget for bidrag. Det er altså den simple tekniske nødvendighed, som ATP har nævnt over for os, og derfor har vi indrettet hele ordningen sådan, at der ikke totalt set bliver en merbelastning for de mindre virksomheder – tværtimod.

Hertil kommer jo, at den administrative forenkling først og fremmest kommer de mindre virksomheder til gode. Jeg tror, hr. Hans Jørgen Holm skulle følge sin partifælle

hr. Enggaard's råd om at vente til efteråret, inden han satte lidenskaberne i kog.

Så vil jeg sige til fru Lilli Gyldenkilde, at det minus, fru Lilli Gyldenkilde mente at kunne se i lovforslaget, som jo er af rent reaktionel karakter, er jo en meget, meget lille ting i forhold til, at man sikrer efterlønsmodtagere og ledige inden for Beklædningsarbejdernes Forbund en regulering svarende til, hvad andre på arbejdsmarkedet får, samt den fornuftige ændring, der sker i arbejdsmarkedsnævnene og landsarbejdsnævnet.

Så skal jeg sige til hr. Tyroll, at vi er opmærksom på, at der på grund af den forskellige administration af fortidig folkepension og af efterlønsordningen i hvert fald i nogle situationer kan opstå problemer. Derfor er vi indstillet på – dette har jeg skrevet til Arbejdsløshedskassernes Samvirke – at vi snarest vil vurdere spørgsmålet om, hvordan man kan undgå den utilsigtede vanskelighed, der opstår for efterlønsmodtagere, der ønsker at gå på fortidig folkepension. Det er navnlig det problem, der har været nævnt i offentligheden, og det tror jeg vi kan finde en fornuftig løsning på.

Så vil jeg i øvrigt sige, at det har aldrig været holdt skjult for nogen, jeg tror heller ikke for folketinget, at regeringen har haft den opfattelse, at efterlønsordningen skulle være en frivillig ordning, og at man ikke skulle opfordre folk til at gå af, når de var 60 år, men at det netop var klogt at vente, til man var 62–63 år, for så kom man ikke ud for de problemer af økonomisk art, der kan være belastende, når man er på det tredje trin i efterlønsordningen.

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg synes gerne, jeg vil komme med den lille bemærkning om spørgsmålet om de samlede indbetalinger over ATP, at det jo var mig, der på socialdemokratiets vegne spurgte, om ikke der snarere, hvis man samlede de 4 eller 5 indbetalinger i én indbetaling, ville opstå nogle likviditetsproblemer, end når man havde en 4–5 indbetalinger, der faldt på bestemte tidspunkter. Derfor var det måske en bedre ordning at have det end at samle det sammen i én indbetaling. Man svarede, at man syntes, at det var bedre med denne forenkling, og man ville derfor gå ind for den. Derfor står jeg i hvert fald noget