

[Hans Jørgen Holm]

steligt folkeparti, altså de 4 forligspartier. I den betænkning omtaler man en ordning om en forenkling af opkrævningen af arbejdsgiverbidragene til en lang række forskellige ordninger. Som hr. Enggaard var inde på, har vi et forslag liggende i tinget, så selve ordningen skal vi da vente med at tage stilling til.

Det, jeg vil omtale, er konsekvenserne af den ændring, som fremgår af de oplysninger, der er givet i betækningsbidraget, sammenholdt med den forligstekst, der er blevet offentliggjort ad anden vej. Heraf fremgår det, at der skulle være en vis parallelitet imellem de udgifter, som man pålægger erhvervslivet, og det, som staten påtager sig ved at blive bidragspligtig til Arbejdsgivernes Elevrefusion. Tilsyneladende har man i regnestykket glemt, at der er en lang række virksomheder, som nu kommer med ind under bidragspligten, nemlig alle de små virksomheder, som kun har én ansat, og som hidtil har været undtaget. Så vidt jeg kan regne, betyder det ekstra 100 mill. kr. oven i de 250 mill. kr., man har regnet med kom ind ved forøgelsen af arbejdsgivernes bidrag ganget med den maksimale dagpengesats.

Dertil har man også – så vidt jeg kan regne – da forslaget skal træde i kraft 1. januar 1982, glemt at indregne de stigninger, der sker i den maksimale dagpengesats fra 1. oktober i år, sådan at den samlede belastning af erhvervslivet bliver på yderligere 400 mill. kr. Det, man modregner, er de offentlige arbejdsgivere, som måske også skal have en vis opjustering for prisforhøjelser på 250 mill. kr., men det er jo ikke en lettelse, som erhvervslivet får. Det er et bidrag, som går til, at de arbejdsgivere – og det var i 1980 27.000 – der får elevrefusion, muligvis får en højere elevrefusion. Jeg ved ikke, om det går til en nedsættelse af arbejdsgivernes bidrag til elevrefusionen, men det kan arbejdsministeren måske oplyse os om; det er det, det drejer sig om.

Jeg vil derfor godt spørge de små forligspartier om, hvorvidt de overhovedet har været opmærksomme på dette forhold. For mig ser det ud, som om disse forslag udgør en økonomisk belastning, som især rammer de små virksomheder. Det er i første række dem, der ikke tidligere har været med i ordningen, men altså også de andre mindre virksomheder, som kommer til at betale for den

første medarbejder. Det er da klart, at denne forøgelse af bidraget vejer meget tungere i en lille virksomhed, end den gør i den store virksomhed med 100 eller 500 ansatte eller for så vidt blot med 25 ansatte. Det drejer sig om noget med i hvert fald 1.000 kr. pr. virksomhed.

Til slut vil jeg blot registrere, at arbejdsministeren fjerner den ordning, som vi var enige om under SV-regeringen, nemlig om at den første ikke skulle være med i indbetalingen, og som jo specielt var en hensyntagen til de små virksomheder.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil da gerne over for de venstremedlemmer, som har fremført dette om eventuelle byrder på de mindre erhvervsdrivende, sige tak for, at man på så tidligt et tidspunkt fører det frem. Jeg har ikke selv deltaget i forhandlingerne og ved derfor ikke, hvilke forbehold der er taget over for noget sådant, men generelt ved regeringens forhandlere, at centrum-demokraterne såvel som kristeligt folkeparti og sikkert også det radikale venstre er gået ind i disse forhandlinger med den bestemte baggrund, at specielt de mindre erhvervsdrivende under ingen omstændigheder må få øgede byrder. Derfor er vi glade for, at tingene kommer frem nu, så der er tid til at undersøge det, inden vi til efteråret laver den endelige lovgivning.

Jeg er ganske sikker på, at ingen af forligspartierne – jeg kan heller ikke tænke mig regeringen – har noget som helst ønske om, at vi administrerer den ordning, som vi jo har overtaget. Det er jo ikke os, der først og fremmest har ansvaret for efterlønnen. Vi tager gerne et medansvar, men ansvaret har vi altså ikke, det har vi arvet, bl. a. fra en SV-regering. Det må vi selvfølgelig gøre noget ved, og dér er vi bundet. Men vore forudsætninger – og vi tror også de andre forligspartiets forudsætninger – er klart, at der ikke ad den vej skal lægges en større byrde på de mindre erhvervsdrivende.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg kan ikke bekræfte hr. Hans Jørgen Holms regnestykker, og jeg kan heller ikke bekræfte, at der er baggrund for hr. Hans Jørgen Holms eller for hr. Enggaards frygt for, at der i kraft af denne omlægning sker