

[Kurt Hansen]

mering. Det ser vi frem til med frygt, ikke mindst fordi vi forventer, at dette virkelig vil blive brugt imod de arbejdsløse, fordi vi generelt har set tendensen til, at man både i A-kasserne, især hvor der sidder gode, satte, bredbagede socialdemokratiske fagpampere på stolen . . .

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Dæmp lige udtalelserne lidt, ikke?

**Kurt Hansen (VS):**

. . . Det skal jeg gøre, hr. formand. Ikke mindst dér, hvor der sidder sådanne socialdemokrater, men også inden for arbejdsformidlingssystemet har man mange steder en tendens til at administrere til systemets fordel og til, jeg var lige ved at sige bagdel for de arbejdsløse, men til ugunst for de arbejdsløse.

Dette afspejler sig bl.a. i den virkelighed, at antallet af karantænesager mod de arbejdsløse, der har fået frataget deres understøttelse, er blevet fordoblet inden for de sidste 4 år. Dette er en kritik af den opstramning, man forsøger at køre igennem i lovforlaget mod de arbejdsløse, som betyder, at der skabes retslose tilstande på arbejdsmarkedet.

I øvrigt skal jeg bare sige, at vi generelt ved, at jobtilbudsordningen bliver brugt til at flytte folk fra ét fagområde til et andet. Vi ved, at der ligger store milliontilskud i denne ordning til privatkapitalen, og at den frit kan bruge disse milliontilskud, samtidig med at man fyrer andre, der ikke er ansat efter en sådan ordning. Der eksisterer ingen regler. Der er frit slag for arbejdsgiverne på denne front.

Vi ved også, hvordan jobtilbudsordningen ude omkring i kommuner og amtskommuner bliver brugt til at konvertere ordinære stillinger på almindelige overenskomstmæssige betingelser – herunder at det ikke er en ansættelse i en afmålt periode – til midlertidige stillinger. Dette er vi naturligvis klart modstandere af. Arbejdsministeren ved det i øvrigt godt. Vi har fortalt ham det og givet ham eksempler på det, men når vi har forsøgt at bore i det under udvalgsarbejdet, har ministeren stort set været tavs.

Jeg skal sige, at vi vil undlade at stemme om de to ændringsforslag, der er kommet fra venstre og konservative.

Jeg ved, at min taletid er udlobet, men til allersidst vil jeg sige, at hvis arbejdsministeren virkelig var så bekymret for de arbejdsløses forhold, som han giver udtryk for, så kunne han prøve at gå ind i den problemstilling, der hedder at sikre alle langtidsarbejdsløse, at de inden for et år får mindst ét jobtilbud på helt ordinære overenskomstmæssige ansættelsesvilkår inden for deres hidtidige fagområde, uden at de har penge med hjemmefra til arbejdsgiveren og uden sanktioner. Det ville være en politik med et ganske andet perspektiv i.

(Kort bemærkning).

**Nymann (FP):**

Jeg synes, at hr. Kurt Hansen strammer den noget. Når der laves en politik, hvor man virkelig søger at få de unge i arbejde – jeg tror dog ikke, at politikken er noget værd, absolut ikke – så kan det da ikke hjælpe, at man laver det sådan, at hvis de ikke vil tage det job, så kan de bare lade være. Det må da være sådan, at det kan køre på en eller anden måde. Når man kan få lønnen for at ligge hjemme, ville det være vanvittigt at tage sådan et job. Der bliver nodt til at være noget system i det; ellers vil hele ordningen falde sammen. Derfor må det være rimeligt, at der er nogle sanktioner på en eller anden måde. Går dette lovforslag igennem, uden at der er knyttet nogen sanktioner til, som hr. Kurt Hansen ønsker, så er der absolut ikke tale om noget jobtilbud, for der er ingen, der vil have jobbene.

(Kort bemærkning).

**Kurt Hansen (VS):**

Jeg har i min tale kritiseret dette lovforslag på en lang række meget konkrete områder og skitseret, hvad konsekvenserne af denne lovgivning vil blive. Vi ønsker ikke, som hr. Nymann gør – han tør da sige det ærligt; det er mere, end hvad arbejdsministeren gør, han korer det igennem fordækt – vi ønsker ikke, at arbejdsløshedslovgivningen skal hvile på de principper, som hr. Nymann gør sig til talsmand for, at man skal køre efter gangsterprincipper, der hedder: »Jeg giver dig et