

[Nymann]

denne fornemmelse: ja, kan det nu betale sig, for på længere sigt tager staten enten noget af det, vi tjener, eller laver nok forholdene, så den tager det hele? I stedet for virkelig at skabe nogle job bruger de igen pengene til passiv investering i statsobligationer.

Hele dette lovforslag kan man selvfølgelig godt humoristisere over, men det er faktisk dybt alvorligt. Lige meget hvor meget man kan kritisere det, må man håbe, at arbejdsministeren har held med det, for det er fuldstændig afgørende, at vi på en eller anden måde beskæftiger vore unge, og derfor må der gores noget. Jeg tror ikke, dette er det rigtige, for man gør ikke de ting, der skal gores for at afskaffe arbejdsløsheden, og derfor vil vi stemme imod forslaget som helhed. Men man må alligevel håbe, at der sker noget, for som det går, er det både odelæggende og ruinerende for vort land.

Vi er selvfølgelig glade for, at arbejdsministeren har undtaget Grønland og Færøerne. Vi tror ikke, at det hjælper noget, men alligevel kunne vi godt unde dem, at de kom med deroppe, så de prøvede, hvad det virkelig ville sige at være under dansk arbejdslovgivning. De ville virkelig vågne op.

Fremskridtspartiet vil stemme for de to første forslag, og vi vil stemme imod de øvrige. Men hvordan det end går, vil vi håbe, at arbejdsministeren har held med sit forslag, ikke af hensyn til arbejdsministeren, absolut ikke, men af hensyn til alle dem, der er berørt af det.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal tage ét forslag ad gangen, det finder jeg vigtigt, for der skal siges en del om dem alle tre.

Jeg skal starte med at sige om de ændringsforslag, der er stillet af de konservative, at dem kan vi i SF ikke stemme for. Det kræver lidt forklaring. Eftersom vi er imod forslaget som helhed, kunne man jo synes, at når der skete en begrænsning i det, så ville vi stemme for det. Når vi ikke gør det, er det ud fra den betragtning, at det er en helt ny lovgivning, vi står med, om alle langtidsledige, og hvis disse ændringsforslag fik magt, som de har agt, ville det rent faktisk sige, at så havde vi ikke nogen lovgivning for de langtidsledige eller noget jobtilbud til de langtidsledige. Vi er i SF ikke principielle

modstandere af, at man har jobtilbudsordningen, men vi er imod, at man fremrykker jobtilbudsordningen, fordi det, som allerede sagt af flere ordførere, er et led i en beskæftigelsesplan, og vi mener ikke, at det er det rigtige, man her gør.

Vi stemmer altså imod ændringsforslagene fra de konservative, og vi stemmer til gengæld for arbejdsministerens forslag ud fra den betragtning, at dette her skal de sandelig ikke have at plages med på Færøerne og i Grønland.

Jeg skal sige et par principielle ting. Som det allerede er sagt fra flere ordføreres side, er dette et led i en beskæftigelsesplan. Vi har ikke på noget tidspunkt ment, at dette var det helt rigtige at gøre. Derimod har vi lagt meget stor vægt på, at jobskabelsesordningen var blevet til noget, og vi havde forestillet os, at de penge, der nu skal bruges på denne lov, bedre kunne have været brugt på jobskabelsen.

Jeg har ved en tidligere lejlighed her sagt, at nu har forligspartierne syltet jobskabelsesordningen. Det kommer jeg til at tage i mig igen, for jeg kan se i forligsteksten, at det har man ikke. Derimod kan jeg se, at man har syltet nogle andre ting, og det gælder især dette med lære- og praktikpladserne. Vi har i SF stemt for den del af beskæftigelsespakken, og vi har samtidig gjort opmærksom på, at det nok var nødvendigt at pålægge arbejdsgiverne at sørge for, at der var de nødvendige lære- og praktikpladser. Dette har vi gjort så sent som ved EFG-forespørgslen forleden dag.

Nu kan vi så læse på side 5 og delvis på side 6 i forligsaftalen, der er indgået mellem socialdemokratiet og radikale venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti, at man i al fald ikke har i sinde at komme med nogen lovgivning på disse områder, fordi man har indgået en aftale. Det vil sige, at man tror på, at den frivillige ordning nok skal klare det her, og disse aftaler har man i sinde at videreføre i 1982 og 1983. Det var ikke just det, der fremgik af den debat om EFG, vi havde forleden dag. Da fremgik det nærmest, at hvis ikke man i løbet af meget kort tid beviste, at man kunne sørge for EFG-praktikpladser og lærlingepladser, så ville der blive pålagt noget; men nu kan jeg forstå, at det i hvert fald tidligst vil blive i 1983.