

**[Industriministeren]**

der som følge af leasingaftaler, der ikke fremgår af balancen, om latente skatter, der ofte kan være af en betragtelig størrelse, om lønninger til personale og vederlag til ledelse og om posteringer, der foretages uden om resultatopgørelsen, dvs. bevægelser på egenkapital. Disse foreslåede lempelsesmuligheder vil reelt medføre, at standarden af danske selskabsregnskaber vil synke ned under den nugældende lovs niveau – til skade for aktie- og anpartsselskabernes omdømme i det hele taget. Jeg erkender blankt, at det ikke var derfor, jeg fremsatte det nye forslag.

**Brusvang (CD):**

På centrum-demokraternes vegne har jeg til lovforslag nr. L 116 om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab og nr. L 117 om ændring af lov om aktieselskaber og lov om anpartsselskaber følgende bemærkninger:

Jeg beklager først, at jeg ikke fik taget ordet, inden ministeren talte, men det skyldtes alene, at jeg havde regnet med, at der havde været flere ordførere.

Som udtalt ved første behandling i januar er det en ganske naturlig ting for CD som et europæisk orienteret parti at være positivt indstillet over for en EF-følgelovgivning. Da der her er tale om, at denne følgelovgivning har det sigte, at man ønsker større sammenlignelighed og større ensartethed i regnskabsaflæggelsen i EF-landene, er det også selvfølgelig, at vi er positive over for netop disse to lovforslag.

Når vi i dag skal tage stilling til ændringsforslagene, sker det på grundlag af følgende principper: vi ønsker ikke, at man går videre, end nødvendigt er efter EF-direktivet, og navnlig ønsker vi ikke, at man går videre, således at belastningen for små og mellemstore virksomheder bliver større end nødvendigt. Vi føler endvidere som hovedprincip nr. 2, at det må være rimeligt, at man benytter de undtagelsesbestemmelser, der er i EF-direktivet, i rimeligt omfang.

På baggrund af de nævnte principper vil centrum-demokraternes stemmeafgivning være som følger: vi vil kunne stemme for industriministerens ændringsforslag til lovforslag nr. L 116, nr. 1, 9, 12, 14 og 22, samt til industriministerens ændringsforslag til lovforslag nr. L 117, nr. 2, 3 og 5. I øvrigt kan vi stemme for de af mindretallet under nr. 5 i

betænkningen stillede ændringsforslag, der er stillet af venstre og konservative og tiltrådt, har jeg forstået, i vidt omfang af fremskridtspartiet.

Til slut blot dette, at den endelige stillingtagen vil også for centrum-demokraternes vedkommende finde sted i forbindelse med tredje behandling. Det siger sig selv, at selv om vi må forvente med den positive indstilling, vi har, at vi kan stemme ja til lovforslaget ved tredje behandling, er det ikke uvæsentligt, hvordan forslaget til syvende og sidst kommer til at se ud. Der er 33 ændringsforslag, og der følger heraf en række subsidiært bestemte afstemninger, så der er ikke rigtig nogen, der i dag med nøjagtighed kan vide, hvordan det endelige lovforslag kommer til at se ud ved tredje behandling.

**Dyremose (KF):**

Ministeren fremkom i sin replik med et par bemærkninger, som jeg ikke synes kan gå upåtalte hen.

Ministeren sagde, at hvis vore ændringsforslag nr. 5 og 16 blev gennemført, ville det betyde, at 90 pct. af danske virksomheder ville kunne skjule oplysninger, og det ville betyde – og det indtryk fik man, at det var for alle 90 pct. af virksomhedernes vedkommende – at standarden af det nuværende regnskabsystem ville falde til under det nuværende niveau. Det synes jeg var bemærkelsesværdigt negativt, at den industriminister, der har lagt vægt på at skabe et bedre forhold mellem regering og erhvervsliv, udtrykker en sådan mistillid til, at dansk erhvervsliv vil lade niveauet falde, hvis den lovgivning, som ministeren nu har lagt frem, ikke bliver gennemført i ministerens form, men i vores.

Vore synspunkter er jo ikke forskellige med hensyn til det nugældende regnskabsniveau, hr. minister. Forskellen er, at vi siger, at de mange virksomheder, som i forvejen lever op til gode krav om et retvisende regnskab, også vil gøre det i fremtiden, men at der er nogle små og mellemstore virksomheder, som ikke har det administrative apparat og den økonomiske styrke til at få påtvunget nye byrder her og nu. Mange af disse virksomheder vil alligevel, bl. a. vejledet af kreditorer og af revisorer, tilstræbe at lave det samme regnskab, som også de store selskaber