

[Fogh Rasmussen]

punkt, og vil altså fastholde, at grænsen på de 10 pct. sættes op til 20 pct.

Så skal jeg som afslutning sige til ministeren, at vi er vældig glade for den irettesættelse, som industriministeren har givet arbejdsministeren i ØD-spørgsmålet her i betænkningen, idet udvalget har noteret sig, at industriministeren har oplyst, at regnskabsforslagene alene er udarbejdet til gennemførelse af 4. selskabsretsdirektiv af 1978. Fremsættelsen og udarbejdelsen har således intet at gøre med eventuelle kommende ordninger vedrørende økonomisk demokrati eller overskudsdeling, og det er jo en særdeles tilfredsstillende og lysende klar formulering, som står så meget mere lysende klart i betragtning af de udtalelser, som arbejdsministeren ved en tidligere lejlighed er kommet med i dagspressen. Vi er glade for disse betragtninger, som vi også tror har politisk betydning.

Til allersidst skal jeg sige, at jeg brugte i min indledning formuleringen »svage ministersjæle« om industriministeren, fordi vi mistænkte ham for at indsmugle bestemmelser, der ikke var strengt nødvendige. Vi hilser som sagt de ændringsforslag med tilfredshed, som ministeren kom med, skal vi sige 5 minutter i 12, inden betænkningen skulle afgives. De skal ikke være mindre velkomne af den grund, og det giver mig måske anledning til at modificere mine udtalelser om svage ministersjæle, for ingen er som bekendt stærkere end den, som overvinder sig selv.

Formanden:

Det forudsættes altså, at ministre har sjæle, hvad jeg synes er beroligende.

Dyremose (KF):

Når man kigger i betænkningen, vil man se, at venstre og det konservative folkeparti er fuldkommen enige i betækningsbidrag, og hvad angår ændringsforslag, og det betyder, at jeg fuldt og helt kan tilslutte mig de bemærkninger, hr. Fogh Rasmussen er kommet med på venstres vegne, også den sidste. Hvis arbejdsministeren ikke kan huske, hvor det var, han udtalte sig, så fremgik det af det berømte LO-blad, som blev udsendt lige før påske, at arbejdsministeren anså regnskabsloven som en af de helt afgørende forudsætninger for en OD-reform. Jeg deler hr. Fogh

Rasmussens glæde over, at industriministeren har sat arbejdsministeren på plads.

Jeg skal ikke gentage alle hr. Fogh Rasmussens argumenter, men vil godt fremhæve nogle få principielle ting vedrørende de ændringsforslag, der er stillet.

For det første er dette en meget kompleks lovgivning; det fremgår bl.a. af, at vi i alt skal behandle 33 ændringsforslag til de 2 lovforslag; og industriministeren, som ved første behandling var helt sikker på, at det var gennearbejdet, og at det sagtens kunne klares, har da også følt sig foranlediget til selv at stille 14 ændringsforslag. Det vil sige, at industriministeren har erkendt, at en stor del af den kritik, der blev fremsat ved første behandling, har været berettiget, og at det har været nødvendigt for ministeren at acceptere denne kritik på en række punkter og imødekomme de kritiske synspunkter for at få et lovforslag, som så i hvert fald noget mere rimeligt ud.

Det er imidlertid sådan, at man stadig væk må frygte, hvordan de små og mellemstore virksomheder vil reagere på dette lovforslag, når det bliver gennemført. Det er rigtigt, at organisationerne har henvendt sig på et lidt sent tidspunkt, men organisationerne Industrirådet, Håndværksrådet og Foreningen af registrerede Revisorer har været betænkelige over for de administrative konsekvenser af denne lovgivning, og de har bedt om, at undtagelsesbestemmelserne blev udnyttet fuldt ud. Det har vi stillet ændringsforslag om at de skal, men ministeren har altså ikke ment at kunne imødekomme alle ændringsforslagene. Det beklager vi.

Vi tror også, at det ville have været af afgørende betydning for lovgivningen, om virksomhederne havde haft noget mere tid til at sætte sig ind i den og til at gennemføre den i praksis, og vi håber, at nogle af de partier, som ikke har tilkendegivet deres stilling i betænkningen, vil støtte vores ændringsforslag om at udskyde denne lovgivning til ikrafttrædelse 1. januar 1983 i stedet for 1. januar 1982.

Som nævnt er ministeren i en række tilfælde gået videre, end direktivets tekst neddiggede det. Vi har forsøgt at få det luget ud, men ministeren har i diskussionerne og den socialdemokratiske ordfører, hr. Ervin Jensen, har i dag sagt, at det vil betyde mildere regler end de p.t. gældende. Men samti-