

[Boligministeren]

de mere ret i sin opfattelse end topokonomerne, måtte der ske noget.

Det viste sig desværre, at boligministeriets pessimistiske skøn var de mest realistiske. Vi har også nu fået tal ind for byggelånene i april måned, og det viser sig, at i de første 4 måneder ser det ud, som om igangsættelserne af parcelhusbyggeriet har været under halvdelen af, hvad de var det foregående år, og at situationen derfor faktisk er ganske alvorlig. I den anledning er der taget initiativer på kort sigt, dels det lovforslag, der ligger her, dels skal vi på noget længere sigt finde frem til en ny finansieringsordning.

Så vil jeg sige til både hr. Keld Andersen og hr. Thorndahl, der spurgte: hvor kommer pengene fra? Har vi fyldt den statskasse, der var tom? Nej, det har vi ikke. Den er ikke tom længere, nu er den tommere. Det, der er sket, er, at vi af hensyn til beskæftigelsen har forøget underskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet. Det er det, der er sket under indtryk af beskæftigelsessituationen. Så stiler vi i øvrigt i vores forhandlinger med energikonsulenterne, som vi har indledt, og som vi håber at få afklaring på meget hurtigt, efter beløb i den størrelsesorden, fru Mimi Jakobsen omtalte, og ikke den størrelsesorden, hr. Thorndahl frygtede, men det ved vi lidt mere om om ret kort tid.

Til hr. Kalnæs kan jeg kun sige, at vi har haft drøftelser om, hvorvidt man skulle bruge sine midler på den måde, hr. Kalnæs foreslår, fortrinsvis at give penge til energikonsulentbesøg. Det er også rigtigt, at Håndværksrådet har været inde på en såkaldt barfodskonsulentordning, hvor staten skulle betale konsulenter for at gå fra dør til dør. Men i alle de drøftelser, vi har haft – og de har været ganske indgående – sejrede de synspunkter, som bl. a. fru Mimi Jakobsen gav udtryk for her. Men vi har altså været det igennem, og der er ikke sådan nogen klar opfattelse af, at det ene er det rigtige, men vi har afvejet det og er så endt med, at det blev det, der ligger her.

Fru Anne Grete Holmsgård spurgte: hvilken modydelse fik regeringen, da den fik dette gennemført og opgav pligtprincippet og i stedet for fik tilskudsprincippet? Ja, jeg må sige, at modydelsen bestod i, at vi overhovedet fik lovgivning omkring dette. Hvis vi skulle have et forlig med de andre partier om en større helhed, måtte dette indgå, så måtte

vi tage hensyn til deres synspunkter, og derfor opnåede vi den samme beskæftigelseseffekt ved en tilskudsordning som ved en pligtordning. Sådan ligger det altså.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Uddannelsesudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om Nordsjællands Gymnasium. (Beslutningsforslag nr. B 99).

Uddannelsesudvalget har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af rentetilskud til Nordsjællands Gymnasium. (Beslutningsforslag nr. B 100).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Skatte- og afgiftsudvalget (22/5 81):

Udtræder: Wilhjelm (VS)

Ny stedf.: Waldorff (VS)

Kulturudvalget (22/5 81):

Udtræder: Wilhjelm (VS)

Ny stedf.: Waldorff (VS)

Folketingets næste møde afholdes mandag den 25. maj 1981 kl. 13.00.