

[Keld Andersen]

dag boligministeren som ordfører vedrørende et forslag, der åbenbart heller ikke er boligministerens eget, og skulle jeg gætte efter de taler, der er holdt, er det måske snarere hr. Dræbyes.

Den 25. marts i år stod boligministeren på denne talerstol og fortalte – hvad han var beordret til af andre regeringsmedlemmer – at det gik godt for byggeriet, at der skete noget i lobet af ganske få uger, som ville vende det hele og vise, at det, man havde gjort i efteråret, nok skulle hjælpe, så det kom i gang. Og i går kunne vi i boligudvalget opleve at få en redegørelse fra boligministeren, hvori boligministeren fortalte med sine egne ord, som er mere sandfærdige, at det går værre end nogen sinde for byggeriet, og at bunden ikke er nået endnu. Jo, det er uægtelig svært at være boligminister.

Jeg vil gerne stille boligministeren to spørgsmål. Hvor kommer disse penge fra, siden man for kort tid siden kunne sige, som boligministeren meget rigtigt sagde: der kommer ikke flere tilskud. Statskassen er tom? Nu kommer der altså flere tilskud. Hvor kommer de penge fra?

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, er: hvornår kommer der i øvrigt noget fra regeringen om, hvad man sådan generelt vil gøre ved den meget dybt alvorlige situation, hele byggeriet befinder sig i? Det må være forslag, som kan sætte gang i opførelsen af nye boliger; man kan ikke blot gå hen og sige: nu har vi haft 15 cm Rockwool; så skal der noget beskæftigelse til, og så siger vi 20 cm Rockwool. Det næste bliver måske 30 cm Rockwool. Det giver ikke nogen nye boliger, men det giver beskæftigelse. Giver det heller ikke beskæftigelse, så maler vi alle hvide huse røde og alle røde huse hvide, men der kommer stadig væk ikke flere boliger af den grund. Hvornår kommer der noget fra regeringen og dens forligspartier, som kan sætte gang i og hjælpe byggeriet ud over den fortvivlede situation, det befinder sig i?

Thorndahl (FP):

Jeg stillede det konkrete spørgsmål i mit første indlæg, om tilskudsordningerne var slut, når denne ordning udlob, og det forstod jeg i og for sig at ministeren svarede bekræftende på. Men jeg synes også, jeg vil sige, at ministeren gjorde det på en prisværdigt rede-

lig måde ved at slå fast, at han i forbindelse med udlobet af den tidligere tilskudsordning havde slået fast offentligt, at det var slut med tilskud, og at statskassen var tom. Det var altså et pres fra forligspartierne, der nu ændrede denne regeringstilkendegivelse.

Jeg går ud fra, at ministeren kan bekræfte, at forliget ikke har fyldt statskassen. Men i hvert fald var det en regulær tilkendegivelse, som jeg sætter pris på.

Det er vores opfattelse, som også andre ordførere var inde på, at der ikke er megen beskæftigelse i dette forslag. Det er selvfølgelig en skønssag, men jeg har meget svært ved at forestille mig, at der bliver nogen væsentlig beskæftigelsesmæssig effekt. Det hænger også lidt sammen med, at jeg har svært ved at undgå at få opfattelsen af, at hovedparten af det, der bliver udbetalt som tilskud til ejerboligejerne, vil gå til energikonsulenterne.

Nu blev det nævnt fra fru Mimi Jakobsens side, at det nok ville løbe op i 500–600 kr., og den størrelsesorden bekræftede ministeren. Jeg har bare svært ved at se, hvordan det kan lade sig gøre. Det drejer sig jo om to besøg af energikonsulenten på stedet hver gang, hvor man skal gå igennem – formentlig i skemaform og på anden praktisk måde – en lang række konstruktive elementer i huset, og det er også sådan, at der ikke bor energikonsulenter i hver kommune. Der vil være tale om kørsel frem og tilbage i hvert fald to gange. Jeg vil tro, at tilskuddet sådan i almindelighed til ejerboliger, når vi kører det i gang, vil være af størrelsesordenen 2.000–3.000 kr. Jeg vil også tro, at energikonsulenterne vil lægge beslag på op i nærheden af de 1.500 kr., og det vil være mit skøn som ejerboligejer, at denne gevinst er for lille til, at jeg i hvert fald vil have ulejligheden med at hente et par energikonsulenter og også få et kommunalt godkendt system i gang, så jeg vil som ejerboligejer sige, at det er da udmærket, man har sådan en tilskudsordning, men gevinsten er for lille. Jeg vil ikke selv benytte mig af den, for den indeholder nogle begrænsninger. Det er i hvert fald min private opfattelse.

Kalnæs (SF):

Jeg spurgte boligministeren, om ikke det var en idé at bruge nogle af pengene til en gratis konsulentordning. Boligministeren sva-