

[Anne Grete Holmsgård]

husker, har energiministeren luftet lignende ideer i forbindelse med udarbejdelsen af Energiplan 81.

I mellemtiden har piben fået en anden lyd, og man behøver jo ikke ligefrem at være genial for at finde ud af, hvor ideerne er kommet fra: det har bl.a. CD bekræftet i dag.

Det helt forbløffende i denne forbindelse er, at over halvdelen af de investeringer, man regner med, selv efter ministerens kalkuler ville være blevet gennemført uden nogen form for tilskudsordning og uden nogen som helst form for påbud.

Desuden fremgår det af det spørgsmål og svar, jeg tidligere har refereret til, at boligministeren for et par måneder siden regnede med, at den nuværende boligmasse ville kunne bringes op på en isoleringsstandard, der svarer til det, der er foreslået her, inden 1995, og at det ville have en beskæftigelseseffekt på 94.000 mandår. Det svarer egentlig meget godt til dette forslags beskæftigelseseffekt, idet der står, at det giver en beskæftigelseseffekt på 23.000 mandår over en 3½ års periode.

Derfor kunne jeg egentlig godt tænke mig at høre hr. Dræbye argumentere for, hvad det er for en merbeskæftigelse, der ligger i den tilskudsordning, der er foreslået her. Så vidt jeg kan se, ligger der overhovedet ikke en pind mere beskæftigelse i det her, end der ville ligge i de tanker realiseret uden tilskudsordning, som boligministeren havde for et par måneder siden, og som han bl.a. har udmøntet – om end tyndt – i det spørgsmål og svar, jeg tidligere har omtalt.

Jeg synes, det er overordentlig trist, at der fremsættes et forslag, der foreslår så store offentlige tilskud, der simpelt hen er helt unødvendige. Det eneste sted, hvor jeg mener det kunne være rimeligt måske at tænke på tilskud eller i det mindste kommunale lån, var over for lejerne og over for deciderede lavindkomstfamilier.

En ting, der er udmærket, skal dog fremhæves: tilskuddene kan kun udbetales, hvis de foranstaltninger, energikonsulenten peger på, gennemføres. Der skulle således i det mindste være en chance for, at de offentlige tilskud, der foreslås denne gang, kommer til at betyde, at der sker en forsvarlig energibesparelse, og at der sker en ordentlig planlægning; det har jo ikke ligefrem været tilfældet

ved de tidligere tilskuds- og fradragsordninger.

Dér, hvor problemet formentlig vil være størst, og dér, hvor forslaget ikke giver nogen som helst garantier, er med hensyn til den del af boligmassen, der består af privatejede udlejningsejendomme. Det er oven i købet ofte i denne del af boligmassen, at der er et særligt stort behov for energibesparende foranstaltninger, både fordi der ofte er tale om dyre og urationelle opvarmningsformer, og fordi en stor del af disse boliger i forvejen er ringe isoleret.

Her virker det økonomiske gulerodsprincip, som vi i øvrigt er modstandere af, næppe, fordi ejerne i forvejen kan vælte udgifterne over på lejerne. Lejerne har ifølge forslaget ikke noget som helst krav på, at der gennemføres energibesparende foranstaltninger. § 6 i forslaget betyder udelukkende, at lejerne kan rekvirere en energikonsulent, der kan gennemgå ejendommen og opstille et regnskab over, hvad det koster at gennemføre de varmebesparende foranstaltninger. Men ejeren har ingen som helst pligt til at gennemføre dem, og ydermere påhviler de økonomiske omkostninger ved energigennemsynet lejerne, hvis ejeren foretrækker ikke at lade varmebesparende foranstaltninger udføre.

Det duer ikke, og det peger på, at man burde stille mod lovgivning, der påbyder ejeren at udføre disse varmebesparende, valuta- og opstillet en skitse over, hvad der bør udføres, og hvor meget det vil koste. Ikke noget som helst andet.

Endelig viser det sig jo at være en and, når det i pressen er blevet fremstillet, som om alle boliger, der sælges efter 1985, skal være isolerede. Det eneste, der kræves, er, at en energikonsulent har gennemgået boligen og opstillet en skitse over, hvad der bør udføres, og hvor meget det vil koste. Ikke noget som helst andet.

Til sidst vil jeg sige, at jeg finder det noget betænkeligt, at der åbnes for, at det i områder, hvor der er overskud af kraftvarmeforsyning, kan være rimeligt at undlade energibesparende foranstaltninger. For det første vil jeg gerne vide, hvordan man havde tænkt sig, at realisere det, og for det andet finder jeg, at det er meget kortsynede foranstaltninger planlægningsmæssigt, økonomisk osv.

Boligministeren (Erling Olsen).