

[Dræbye]

tocifret milliardbeløb til de privat producerende sektorer: industri, landbrug m.m.

Jeg måtte også forstå hr. Christophersens bemærkninger sådan, at det var venstres opfattelse, at dette tocifrede milliardbeløb hurtigst muligt skulle ud i det private erhvervs-liv, og at det derfor er helt i overensstemmelse med venstres principielle opfattelse, at man bruger penge på at sætte gang i omsætningen inden for den private sektor.

(Kort bemærkning).

Keld Andersen (KF):

Jeg vil gerne sige til fru Mimi Jakobsen, at byggeriet aldeles ikke overlever på dette her. Det løser ikke byggeriets fundamentale problem, nemlig at opførelsen af nye boliger er gået totalt i stå. Det giver måske noget beskæftigelse i én sektor – bl. a. nogle energikonsulenter og andre – men det løser ikke byggeriets fundamentale problemer, for det giver ikke én eneste ny bolig, og det er det, der er behov for.

Derudover har jeg med tilfredshed konstateret, at fru Mimi Jakobsen vil medvirke til en lov med tilskud uden loft, altså et støvsugerrør ned i statskassen, hvor man overhovedet ikke har styr på noget som helst, men bare poster pengene ud. Hvor meget det bliver, ser vi på senere; så skriver vi bare regningen under.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Jeg må konstatere, at hr. Dræbye absolut vil tale om noget helt andet end det, der er på dagsordenen, og det kan jeg såmænd godt forstå, for det er svært at forklare, at regeringen og forligspartierne ikke for flere måneder siden kunne finde ud af dette her, således at man kunne have god tid til at gennemføre forslagene og dermed blive enige, og således at man kunne få en grundig behandling. Jeg kan godt forstå, at man vil tale om alt muligt andet, for der er selvfølgelig ingen undskyldning for, at man har været så længe om det og dermed har givet folketin- get så dårlige arbejdsvilkår.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

En replik til venstres ordfører om hastværket.

For nogle år siden indgik venstre regeringsfællesskab med socialdemokratiet. Dette resulterede i, at man få dage efter præsenterede folketinget for en lovpakke med mange milliarder kroner i. Jeg har oppe på mit kontor taler, der blev holdt ved den lejlighed, og artikler, der blev skrevet ved den lejlighed om, hvor nødvendigt og hvor godt det var, at dette blev lavet med det hastværk, det blev lavet med, og mit parti medvirkede i vid udstrækning til de ting, der blev lavet.

Her er nogle partier repræsenterende et flertal blevet enige om noget, der også er godt og også er vidtgående. Det er ikke, fordi vi skal slå hinanden i hovedet med, hvad der skete for x år siden, men de argumenter, der blev brugt af venstre dengang, er stadig uforandret rigtige. Derfor er det afgørende for den sag ikke alene og ikke først og fremmest, om det skal gå stærkt, men om det er gavnligt. Venstre har altså selv benyttet nøjagtig samme fremgangsmåde, når de fandt det klogt.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Jeg synes, det er en hån over for SV-regeringens udmærkede forslag at drage nogen som helst sammenligning med den politik, der dengang blev fort, og det, der nu foreligger.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det bliver mere og mere rørende.

Dette regeringsforslag til energibesparende foranstaltninger i beboelsesejendomme er en udvandet udgave af de tanker, boligministeren gjorde sig for et par måneder siden, og som bl.a. er kommet til udtryk i et svar til hr. Waldorff den 2. april – det er spørgsmål nr. 656. Dengang var det ojsensynlig ikke intentionen, at de energibesparende foranstaltninger skulle bygge på gulerodsprincippet om store offentlige tilskud, men derimod – og efter VS' mening meget fornuftigt – meningen, at eftersom bygningsisolering er den energibesparende foranstaltning, der forrenter sig bedst, var det hverken nødvendigt eller ønskeligt at give offentlige tilskud. I stedet burde foranstaltningerne gennemføres som påbud over en årrække, og så vidt jeg