

[K. B. Andersen]

de færøske og grønlandske medlemmer, at de får den mulighed, der nævnes her.

Det var altså i enhver henseende en for-drejet sagsfremstilling fra hr. Glistrup, hvad det rent faktiske angår. Når hr. Glistrup siger, det er et forslag fra socialdemokratisk side, skal jeg gentage, at alle grupper i forretningsordensudvalget bortset fra hr. Glistrups eget parti står bagved. Det var altså også på det punkt en falsk fremstilling.

Endelig skal jeg sige til hr. Glistrup, at vi har jo tidligere haft en ordning, hvorefter medlemmer af EF-Parlamentet kunne have løn her og samtidig have løn i Europa-Parlamentet. Skulle hr. Glistrup være interesseret, vil det være meget let at få at vide, hvilket medlem fra hvilket parti der brugte den ordning stærkest.

Glistrup (FP):

Til det sidste indlæg skal jeg bemærke, at det af det, vi diskuterer, lovforslag nr. L 225, fremgår, at der er tale om et forslag, der er fremsat af et medlem af socialdemokratiet og ikke af nogen som helst andre. At jeg så betegner det som et socialdemokratisk forslag, kan jeg da ikke se at nogen som helst kan tage anstød af.

Der er en enormt stor forskel på Europa-Parlamentet og organer som lagtinget og det grønlandske landsting. Det er jo vidt forskellige institutioner. Der er jo ingen, der drømmer om, at det forhold, at man deltager i amtsrådsmøder, f.eks. i Nordjyllands amt, skal kunne bevirke, at der skal udbetales dobbelt honorar fra folketingets side.

Det, som man fremhævede der var talt om i udvalget for forretningsordenen, er jo det nye stk. 3 i lovforslaget. Det er noget, som vi fuldstændig slutter op om. Det er altså en forkert fremstilling, når den foregående taler hævdede, at det var udvalget minus fremskridtspartiet, der gik ind for den ordning, der står i stk. 3. Den er vi alle sammen enige om.

Det er kun vedrørende stk. 4, debatten står, hvorvidt man i det nye stk. 4 skal have indført denne særregel, som jo ikke har noget som helst at gøre med – sådan som det fremgår af motiverne fra forslagsstillerens side – ændringerne i forretningsordenen, som vi har drøftet i udvalget for forretningsorde-

nen, og som vi får til behandling i den kommende uge.

Vi har selvfølgelig ikke noget som helst imod, at de grønlandske eller færøske medlemmer rejser på enkelt- eller returbillet op til Godthåb eller Thorshavn, og at de så får orlov her fra folketinget. Det emne, vi har drøftet i udvalget for forretningsordenen, er problemstillingen, hvorvidt der så skal udbetales et dobbelt honorar i anledning af, at man deltager i sådan noget som lagtingets og landstingets moder. Det er det, som vi vender os imod. Det har intet at gøre med de ændringer i forretningsordenen, som i øvrigt drøftes.

Det er trist, når et forslag af denne art fremsættes, at man både i fremsættelsestalen og i bemærkningerne til lovforslaget i så høj grad, som tilfældet er, blander tingene sammen med forretningsordensreglerne, som det ikke har noget at gøre med, og at man undlader at aftrykke den § 84 i valgloven, der er tale om at foretage ændringer i, således at man faktisk ledes en hel del på vildspor, når man bare sætter sig til at læse forslaget. Det er ikke noget eksempel til efterfølgelse for andre forslagsstillere, den måde, dette forslag og denne fremsættelsestale er udarbejdet på.

Arne Melchior (CD):

Blot den omstændighed, at mit parti ikke har sæde i udvalget for forretningsordenen, foranlediger mig til at sige, at CD naturligvis kan bakke dette forslag 100 pct. op.

Lad mig tilføje, at den omstændighed, at forslagsstilleren er en hr. K. B. Andersen, er jo ikke noget udtryk for, at det er et socialdemokratisk forslag. Jeg har hørt det navn nævne ret mange gange og tror, at alle folketingets medlemmer – måske med undtagelse af hr. Glistrup – føler, at når dette medlem fremsætter et forslag, er det, fordi det er på folketingets vegne. Derfor giver udtrykket socialdemokratisk forslag bare ingen mening, men der behøver ikke at være noget forkert i det.

K. B. Andersen (S):

Det er jo en temmelig tåbelig diskussion, hr. Glistrup indleder, og jeg skal ikke tage del i den senere – uden hensyn til, hvad hr. Glistrup siger. Dette forslag er fremsat efter ønske af alle partier i forretningsordensud-