

[Birthe Nielsen]

Der er én ting, som vi beklager ikke er medtaget i det forslag, vi skal vedtage i næste uge, og det er søskendemoderationsordningen. Det var en af de få ting vedrørende daginstitutioner, vi syntes var en rimelig ordning, og derfor opfordrer vi også til, at denne søskendemoderation bliver indført fra 1. august 1981, som det oprindeligt var tanken i det andet lovforslag.

Vi finder heller ikke vedrørende ændringsforslag nr. 4, at det er rimeligt, at omkostninger til støttepædagoger for de handicappede børn skal gå ind i en samlet forældrebetaling, og derfor har vi også stillet ændringsforslag om, at støttepædagogordningen bliver holdt uden for forældrebetalingen og ikke indgår i daginstitutionernes driftsomkostninger, men bliver en udgift for stat og kommune. Vi finder det helt uacceptabelt, at specielt daginstitutioner skal pålignes udgifter, som er et samfundsanliggende, ikke mindst under hensyn til særforsorgens udlægning, der skete 1. januar 1980. Vi mener som sagt ikke, at dette er rimeligt, og derfor har vi stillet ændringsforslag nr. 5 om, at man fra 1. august vil ændre betalingen for forældrene, således at der ikke sker en eksplosion på daginstitutionsområdet, hvilket især rammer lavindkomstfamilier med børn. Det må vi vende os kraftigt imod.

Vi mener ikke, det er rimeligt, heller ikke under hensyn til det, der står i budgetforliget, at man nu, som der står i budgetforliget, på grund af de regnefejl, der er opstået i forbindelse med daginstitutionsbetaling, vil påligne kommunerne en ekstra udgift. Der står i forligsteksten, at 500 mill. kr. skal man finde i besparelser på dette område, som netop vedrører børnefamilierne. Jeg finder det katastrofalt, da regeringen har nedsat en børnekommission, der netop skulle kulegrave børnefamiliernes vilkår, at regeringen ikke tager højde for det, som børnekommissionen peger på, og bare gør det, man kan gøre her og nu for at lette vilkårene for børnefamilier i Danmark, ikke mindst for de lavindkomstfamilier, der her er tale om.

Erik B. Smith (S):

Når vi desværre nu tilsyneladende skal igennem en længere debat her under andenbehandlingen, finder jeg anledning til at understrege – idet jeg går ud fra, at det, som

også under førstebehandlingen især var af interesse, var spørgsmålet om, hvorvidt betaling af støttepædagogudgifter nu pr. 1. august skal indgå i institutionsudgifterne – at det netop er meningen, at ministeren henstiller, at der opkræves en gennemsnitsbetaling for kommunens institutioner. Hvis ikke man anvender fællestakter, er det fortsat muligt for fordele udgifterne til støttepædagoger, nemlig i de situationer, hvor man i forbindelse med takstfastsættelsen ikke kan forudse et behov for støttepædagog i den enkelte institution.

Jeg vil i øvrigt også gøre opmærksom på, at socialministeriet har skønnet, at ændringer af betalingsreglerne for støttepædagogerne vil betyde en stigning i den samlede forældrebetaling på 3,3 pct.

Generelt kan man sige, at det er lidt forbavsende, at det er de samme interessegrupper og i og for sig også i det store og hele de samme partier, der beklagede sig over, at det oprindelige forslag var for dyrt for forældrene, som nu også beklager sig over, at dette forslag er for dyrt for forældrene.

Hvis man ser på de stillede ændringsforslag, skulle det måske i al beskedenhed bemærkes, at et af ændringsforslagene har en merudgift eller en mindreindtægt for samfundet på over 1,5 mia. kr. Hvis ikke det er overbudspolitik, så ved jeg ikke, hvad det er.

Socialdemokratiet er enig med ministeren i, at de regler, vi behandler i dag, er regler, der skal gælde, indtil man har haft tid til at overveje, hvordan man teknisk, administrativt og politisk kan realisere de principper, der var udtrykt i det oprindelige forslag om betaling for ophold i daginstitutioner.

Agnete Laustsen (KF):

Af Jyllands-Posten i dag fremgår det, at Århus byråd har haft en ganske stor debat om bl. a. denne lovs konsekvenser, og det fremgår af Jyllands-Posten, at byrådet skulle have udtalt, at man ikke agtede at rette sig efter henstillinger fra socialministeren om, hvad man derovre burde og kunne gøre i forskellige sociale anliggender. Hvis dette er indstillingen også i andre byråd, må vi indrømme, at alt faktisk flyder, og så synes jeg, man bør erkende dette fra ministerens og fra udvalgsflertallets side, således at man skifter holdning og støtter det forslag, der kommer