

[Pilgaard Andersen]

Vi mener også, at det betyder, at vi får en ny instans ind i hele godkendelsesproceduren, når sundhedsstyrelsen skal fastsætte regler om klinikernes indretning og amtskommunerne bagefter skal godkende disse klinikker. Vi mener, der kan blive forskel på, hvordan amterne godkender og ikke godkender klinikkerne, og derved mener vi at der kan opstå stort kaos omkring disse ting.

Til slut vil jeg lige gentage: vi stemmer imod ændringsforslag nr. 1 og 3 og stemmer for resten af ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 59 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 3  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 35 stemte for, 124 imod.

Ændringsforslag nr. 5, § 1 med de foretagne ændringer, § 2 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **14) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Fastsættelse af betaling for børns ophold i daginstitution og formidlet dagpleje).*

(Lovforslag nr. L 202. Fremsat 9/4 81. Første behandling 22/4 81. Betænkning 14/5 81).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Birthe Nielsen (SF):**

Socialistisk folkeparti har i alle de ændringsforslag, vi her har stillet vedrørende daginstitutionerne, taget udgangspunkt i børnekommissionens rapport, som netop peger på de ændringsforslag, som vi har stillet i forbindelse med de undersøgelser, børnekommissionen har udført.

Børnekommissionen fremhæver bl.a. i rapporten, at lønninger til pædagoger bør holdes uden for beregningen af forældrebetalingens størrelse, og det er bl.a. under denne forudsætning, at vi har peget på en ændring i lovforslaget, der går ud på, at forældrene ud fra de beregninger, vi har fået i udvalget, kun skal betale 20 pct. af driftsudgifterne for at have deres børn i en daginstitution, i det øjeblik man holder lønningerne udenfor.

Vi mener også, at fripladsgrænserne i dag er for høje, og det peger børnekommissionen også på. Denne fripladsgrænse har ikke været hævet siden i begyndelsen af 1979, og børnekommissionen peger på, at 66 pct. af enlige kvindelige forsørgere ligger i lavindkomstgruppen. De henviser i øvrigt til de undersøgelser, som bl.a. socialforskningsinstituttet har foretaget, og som peger på, at ca. 20 pct. af de enlige kvindelige forsørgere ikke magter denne betaling, hvilket betyder, at deres børn bliver passet mere eller mindre tilfældigt.

Undersøgelsen viser også, at det især er børn af lavindkomstfamilier, som har trange boligforhold, har kortere skoleuddannelse og ingen efterfølgende uddannelse, der bliver passet på en fuldstændig tilfældig måde. Det mener vi ikke er socialt rimeligt, og derfor peger vi på, at man skal sætte fripladsgrænsen op fra 60.000 kr. til 110.000 kr. for at tilgodese netop de lavindkomstfamilier, det her drejer sig om.