

[Justitsministeren]

kerhedsproblemer, isolationsfængsling osv., og hr. Wilhjelm gav udtryk for, at alt det var der ikke kommet noget som helst ud af.

Det passer jo ikke. Der er indført væsentlige nye regler for f. eks. isolation, regler, som har virket et par år, og som klart har medført, at det er en betydelig mere omfattende undersøgelse og procedure, der finder sted, før der træffes beslutning om isolation.

Så kan man overraskes over statistikken, den er god i nogle henseender, den er måske diskutabel i andre. Jeg har for nylig sendt den nye statistik til retsudvalget, og dér kan vi diskutere den. Men at påstå, at der ikke er indført større retsgarantier i forbindelse med f. eks. isolation, er ikke rigtigt. Ej heller er det rigtigt, at Advokatrådet kun er indgået på en forsøgsordning. Det passer ikke, hvis det var det, hr. Wilhjelm mente. Advokatrådet har sagt, at man som et forsøg på at gøre situationen anderledes gerne vil indgå på den ordning, der foreslås her, men man har ikke begrænset det til en forsøgsordning; man har givet udtryk for, at det måske eller formentlig kan blive en mere tilfredsstillende situation end den, man har haft tidligere.

Så lægger jeg selvfølgelig ligesom hr. Wilhjelm megen vægt på Advokatrådets udtalelse, hvori man, således som hr. Wilhjelm citerede det, bl. a. siger, at man mangler et i forhold til politiet uafhængigt organ til at foretage undersøgelser. Jeg er sikker på, at den udtalelse fra Advokatrådet vil man også huske, når vi til næste år skal behandle spørgsmålet om advokaternes selvdomme.

Nathalie Lind (V):

Et kort spørgsmål til justitsministeren: hvornår er der indført ændringer – og hvilke – vedrørende isolation siden 1977?

Knud Lind (FP):

Jeg skal ikke forlænge debatten, men blot oplyse, at fremskridtspartiet stemmer nej til SFs ændringsforslag nr. 4, nr. 7 og nr. 8.

For så vidt angår SFs ændringsforslag nr. 4, ifølge hvilket man ønsker ret til at møde med bisidder både for den, der klager, og for den, der bliver klaget over, mener vi ikke, at det skal være sådan en større diskussionsklub.

Ifølge SFs ændringsforslag nr. 7 ønsker man, at ordet »skriftlig« udgår; man vil altså

have mundtlige møder i lokalnævnet i stedet for. Vi mener, at det er på sin plads, at man sætter sig hen og skriver de ting ned, så man har dem på tryk; mange gange sker der jo det, at når blodtrykket er faldet lidt og man skal have det nedfældet på papir, modererer man sig lidt, og så bliver kun de mere reelle ting tilbage, medens der, hvis man mødte i lokalnævnet, kunne blive en meget hed diskussion, som jeg ikke tror at et lokalnævn kan bære.

Ebba Strange (SF):

Jeg savnede ét svar i justitsministerens indlæg. Det er fra flere partiers side kommet til udtryk, at vi ønsker at se dette som en endog meget midlertidig forandring af lokalnævnenes sammensætning og måde at arbejde på. Enten har jeg ikke lyttet ordentligt efter, eller også har justitsministeren ikke kommenteret det, som dog adskillige af os sagde.

Jeg synes, det er vigtigt at vide, om justitsministeren mener, at man, hvis dette forslag bliver vedtaget, har løst det problem, som vi alle sammen ved eksisterer, eller om justitsministeren er enig med dem af partierne, der har givet udtryk for, at denne sag faktisk først er begyndt, og at vi, inden der går alt for lang tid, må arbejde os henimod nogle nævn, hvori politiet ikke behandler klager over politiet.

Wilhjelm (VS):

Jeg synes, ministeren bekræftede den beskrivelse, jeg gav af retsudvalgets formands senere optræden som justitsminister. Jeg mindes ikke, at justitsministeren sagde noget som helst om isolation, før ændringen kom pr. 1. august 1978. Det, jeg refererede til, er alle de løfter, retsudvalgsformand hr. Ole Espersen har givet, efter at den regel blev indført, om, at reglen skulle ændres, og at man skulle skærpe den. Derfor er det sådan set en bekræftelse, når justitsministeren nu kommer og siger, at ændringen er sket, men det var altså den, der skete, før han begyndte at afgive løfter om det.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Der skete en væsentlig ændring med hensyn til isolation med ikrafttræden i 1978, det er korrekt, og den medvirkede jeg til; det