

[Wilhjelm]

Vores konklusion på dette har hele tiden været, at der hverken skal være politi eller offentlig myndighed i de klageorganer, der skal bedømme politiets optræden, og det er derfor, vi anbefaler, at man gør, som de radikale foreslår: kigger på Dansk Retspolitisk Forenings idé om en politiombudsmandsinstitution.

Vi vil stemme imod fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 2 og undlade at stemme til nr. 5, som jeg erkender lukker det hul med fogden, jeg talte om før.

Vi går ind for de tre ændringsforslag, der er stillet af SF, og som alle har det til fælles, at de skal styrke klagerens rettigheder i disse sager, men synes, at selv i så fald – det siger SF jo også – er det ikke nogen tilfredsstillende ordning. Der er stadig væk politi, der sidder og behandler klager over politiet, og derfor må det generelle være, at man kigger på en ordentlig ordning som f. eks. den, Dansk Retspolitisk Forening har foreslået.

Når hele forslaget kommer til afstemning ved tredje behandling, vil vi undlade at stemme, for der er ingen reelle ændringer i dette. Det er den samme institution, som der med rette har været klaget så meget over, som man fortsætter med med lidt kosmetik.

(Kort bemærkning)

**Knud Lind (FP):**

Hr. Wilhjelm erkender, at fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 5 lukker hullet for så vidt angår fogedsagerne, men så vidt jeg forstod hr. Wilhjelm, ville man alligevel undlade at stemme til dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Ja, og det skyldes ganske enkelt, at fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 5 også indeholder noget andet, nemlig det, der hænger sammen med fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 2, som i højere grad gør det muligt for de kommunale repræsentanter at blive siddende. Vi synes, de skal helt ud af alle sager. Den lille tilføjelse, der er i nr. 5, hænger altså sammen med nr. 2. Derfor.

**Lis Starcke (DR):**

Det er uden synderlig begejstring, at retsforbundets gruppe om lidt stemmer for dette

lovforslag om lokalnævnene. Vi finder det stadig galt, at det er repræsentanter fra politiet, der skal være med til at vurdere klager over politiets adfærd, altså bedømme deres egne kolleger. Men under hensyn til justitsministerens ændringsforslag gående ud på i nævnet at indsætte en advokat fra politikredsen vil vi dog kunne støtte forslaget.

Vi ser gerne, at man fortsætter debatten. Vi ser gerne, at man arbejder videre med Dansk Retspolitisk Forenings tanker, sådan at man kunne få et bedre forslag end det, der foreligger her.

Hvad ændringsforslagene angår, vil vi stemme for det, som er stillet af SF, og som vi har tilsluttet os, om at indrømme klageren og den, der klages over, en bisidder under en mundtlig forhandling, fordi vi mener, at man derved kan medvirke til en hurtig og effektiv afklaring af mindre sager.

Hvad fremskridtspartiets ændringsforslag angår, vil vi stemme imod dem. Derimod stemmer vi for justitsministerens ændringsforslag nr. 6, der er et ændringsforslag til justitsministerens eget forslag.

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Jeg vil først ganske kort kommentere det, der vist hedder nr. 3 i lovforslaget, nemlig spørgsmålet om, hvordan man skal behandle tilfælde, hvor en politiaktion er begæret af en kommunalbestyrelse m. v. Fru Nathalie Lind gav udtryk for, at man så på forhånd, så vidt jeg hørte det, havde karakteriseret en sådan aktion som politisk. Nu er det selvfølgelig afhængigt af, hvordan man definerer begrebet politisk. Men det, der er tale om, er jo, at hvis man tænker sig, at en kommunalbestyrelse f. eks. gennem en måske lang og ophedet debat har taget stilling til, om en bestemt politiaktion skal begæres, kan det forekomme mindre rimeligt over for den, der senere måtte klage over aktionen, hvis det er kommunalbestyrelsens formand og det politi, der udførte aktionen, der træffer afgørelse om undersøgelse. Det kan på nogle virke mindre rimeligt, længere vil jeg ikke gå. Der behøver bestemt ikke at være tale om inhabilitet, men det er et spørgsmål om den tillid, som offentligheden kan have til lokalnævnene.

Når man siger, at så skal det altid undersøges, er det selvfølgelig rigtigt på papiret,