

[Ninn-Hansen]

kan de i hvert fald ikke; så meget kan vi vel fastslå. Derfor vil vi gerne som sædvanlig hjælpe til – vi er jo i gang med det, som nogen måske ved, i forbindelse med eksklusiv-aftaler. Nu kan vi desværre ikke – det kan formanden ikke tillade, for det ville stride mod forretningsordenen – komme til at skrive sammen i dag, men den dag, der hedder den 4. juni, har vi jo en mulighed for at skrive sammen. Sådant som jeg har forstået navnlig fru Lone Dybkjær's meget klare tale, mener man: nu vil vi ikke høre noget om den dér centrale fond. Det skulle vi jo nok kunne skrive sammen på en eller anden måde den 4. juni, så folketinget får fastslået det, for det, der står her, duer jo ikke rigtig, det kan vi konstatere.

(Kort bemærkning).

Alfred Hansen (DR):

Det, der drøftes nu, er jo ikke uinteressant, al den stund netop CD tidligere har trøstet den danske befolkning med, at der, så længe de var i samarbejde med regeringen, ikke ville blive fremsat forslag om økonomisk demokrati eller overskudsdeling.

Når nu hr. Arne Melchior siger, at det er en uhyre indrømmelse fra regeringen, at den har tilkendegivet, at det ikke er teknisk muligt at lade en lovgivning træde i kraft i forligsperioden, vil jeg gerne spørge, hvori denne enorme indrømmelse består, når det er teknisk begrundet. Yderligere vil jeg spørge hr. Arne Melchior, om det skal forstås sådan, at der ikke er noget politisk til hinder for, at overskudsdeling kan vedtages med virkning inden for forligsperioden. Er der noget politisk til hinder for, at det kan lade sig gøre, hvis det nu var teknisk muligt?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Alfred Hansen sagde, at vi skulle have viftet med, at der ikke, så længe vi er i samarbejde med socialdemokratiet, vil blive fremsat forslag af den art. Det har vi aldrig påstået, og det kan hr. Alfred Hansen ikke finde nogetsteds.

På hans klare spørgsmål er mit klare svar: ja, det er utænkeligt, og jeg skal straks begrundede det i svar til de øvrige.

Hr. Ninn-Hansen siger, at det er et nedsettende udtryk om et sådant papir, at det er en diplomatisk tekst. Det var nyt for mig at høre. Jeg synes, det er en udmærket ting, og hr. Ninn-Hansen har vist også selv sans for at bruge diplomatisk sprog.

Så siger arbejdsministeren, at det er en klar tekst, og det tilsluttede hr. Christophersen sig. Så er det første gang i verdenshistorien fra de 10 bud og senere – jeg ved godt, der også var en historie for den åbenbaring på Sinai. Der er ikke i dette folketing, i FN eller i EF vedtaget nogen klar tekst, så længe hr. Christophersen har gået på denne jord. Der er ikke vedtaget én tekst, som ikke i samme time, den blev udgivet, var uklar for mange.

Så siger hr. Christophersen, at det ligger helt uden for forligsteksten, fordi der i overskriften til det afsnit står, at forliget ikke gælder dér. Det var også en interessant fortolkning. Altså noget, som man dog bruger 4–5 sætninger på, og som fylder næsten en halv side, har slet ikke noget med forliget at gøre. Ja men hvorfor skrev man så noget om det? Der må nok være noget i, at man skriver noget om det; så har det nok noget med sagen at gøre. (*Munterhed*). . . . Ja, det er både morsomt og rigtigt samtidig.

Så kommer vi til det afgørende: jeg har allerede forklaret og fortolket ordet »allerede«. »Allerede« betyder på dansk i den sammenhæng »også af den grund«. Men lad det så ligge. Så står der, at der ikke vil kunne blive en sådan lovgivning med virkning i forligsperioden. Hvis det ikke er en stopklods, så ved jeg ikke, hvad det er. Det kan ikke lade sig gøre allerede af disse grunde, men regeringen har erklæret – og det er svar også til hr. Alfred Hansen og til hr. Christophersen m.fl. – at det kan ikke lade sig gøre. Derfor står jeg ved mit ord om, at forsøger man på at gøre det alligevel, altså med virkning i forligsperioden, så er det forligsbrud, og så er regeringen sikkert afgået dagen efter.

(Kort bemærkning).

Christophersen (V):

Nu venter jeg, at vi får et afklarende indlæg fra arbejdsministerens side, for efterhånden som hr. Arne Melchior skrider frem i sin argumentation, synes jeg det bliver mere og