

Industriministeren (Erling Jensen):

Inden tinget tager stilling endnu en gang til de stillede ændringsforslag, kan det være rimeligt at gøre sig virkningerne af deres gennemførelse klart.

Et bortfald af lovforslagets § 6 og henvisningerne til fællesvirksomhed udelukker ikke, at forsikringssselskaber og pensionskasser opretter fællesvirksomheder til anbringelse af deres midler. Forsikringssselskaber og pensionskasser kan også under den gældende tilsynslovgivning via datterselskaber drive investeringsvirksomhed, som moderselskabet selv lovligt kunne udføre. Bortfalder § 6, formindskes muligheden for en klar regulering af fællesvirksomhedernes aktiviteter. Særlig skal jeg nævne, at mulighederne for at sikre en tilstrækkelig risikospredning for de placerede midler og hindre, at forsikringssselskaber og pensionskasser opnår en bestemmende indflydelse i de erhvervsvirksomheder, hvor midlerne anbringes, mindskes. Dette er en følge af, at adgangen til at kræve de fælles investeringsvirksomheders vedtægter godkendt vil falde bort sammen med forslagets § 6.

I bemærkningerne til ændringsforslagene siger forslagsstillerne:

»Derfor foreslås det at fjerne adgangen til oprettelse af sådanne virksomheder...«

Det er altså ikke det, der bliver resultatet af ændringsforslagene. Derimod, at man fjerner en tilsynsmulighed med hensyn til sådanne virksomheder.

Formanden:

Jeg håber, at de medlemmer, der var interesseret i argumenterne fra ordførerne og ministeren, var i stand til at høre dem.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

*Afstemning***Formanden:**

Der er fremsat ønske om folkeafstemning ... (*Munterhed*) ... nej, dog ikke. Der er fremsat ønske om afstemning ved navneopråb, og da vi må formode, at stemmerne vil komme til at ligge meget tæt, vil det være rigtigt at tage et navneopråb med det samme.

Jeg beder hr. J. K. Hansen om at foretage navneopråbet. De medlemmer, der stemmer for ændringsforslaget, bedes svare ja, de medlemmer, der stemmer imod ændringsforslaget, bedes svare nej, og de, som hverken stemmer for eller imod, bedes svare stemmer ikke.

Jeg gør opmærksom på, at de 4 midlertidige medlemmer vil blive råbt op i rækkefølge efter det pågældende ordinære medlems alfabetske plads.

Medlemmerne bedes svare højt og tydeligt.

Afstemningen drejer sig altså om ændringsforslag nr. 1 til lovforslag nr. L 146, stillet af Ellemann-Jensen (V), Fogh Rasmussen (V), Dyremose (KF) og Kjelgaard (KF).

Navneopråbet begynder.

(Navnene opråbes)

Er der medlemmer til stede, som ikke har afgivet stemme?

Da der ikke er medlemmer til stede, som ikke har afgivet stemme, er navneopråbet sluttet.

Ændringsforslag nr. 1 blev ved det foretagne navneopråb, som nedenstående liste viser,

forkastet, idet 76 stemte for, 77 imod; 6 stemte hverken for eller imod; 20 var fraværende.

Ja:

Henning Andersen (KF), Keld Andersen (KF), Pilgaard Andersen (FP), Bernhard Baunsgaard (RV), Bilgrav-Nielsen (RV), Bolvig (RV), Brixtofte (V), Brøndsted (V), Burgdorf (KF), Margit Rønnow (DR), Arne Christiansen (V), Christophersen (V), Dohrmann (FP), Dræbye (RV), Lone Dybkjær (RV), Dyremose (KF), Johs. M. Olsen (V), Ellemann-Jensen (V), Bjørn Elmquist (V), Enggaard (V), Flygaard (DR), Gammelgaard (KF), Glensgård (FP), Glistrup (FP), Annelise Gotfredsen (KF), Grove (KF), Hagen Hagensen (KF), Halvgaard (FP), Alfred Hansen (DR), Karen Thuroe Hansen (KF), Svend Heiselberg (V), Ole Bernt Henriksen (KF), Hans Jørgen Holm (V), Svend Erik Hovmand (V), Bertel Haarder (V), Kirsten Jacobsen (FP), Erhard Jakobsen (CD), Mimi Jakobsen (CD), Flemming Jensen (KF), Karen Højte