

[Mølgaard]

mulige andre områder, og måske skulle man hurtigere tage skridt til, at det skete, end der her er lagt op til, i en situation, hvor der jo virkelig er arbejdskraft nok, sådan som udbuddet er på arbejdsmarkedet inden for dette område.

Oprettelsen af et direktorat for folkebibliotekerne under ministeriet for kulturelle anliggender, der i det væsentlige skal videreføre de opgaver, der i dag varetages af bibliotekstilsynet, men påtage sig noget mere, mener vi vil medføre en bureaukratisk knopvækst uden nogen synderlige gavnvirkninger.

Vi er lidt ængstelige for, om forskningsbibliotekerne i henhold til forslaget kommer noget i klemme, men i øvrigt har vi en række detaljspørgsmål, som vi af praktiske grunde vil henvise til udvalgsbehandling. Vi vil stille mange spørgsmål til ministeren, inspirerede af dette forslag; det drejer sig foreløbig om 20 spørgsmål, kan jeg bebude over for ministeren.

#### Chr. Christensen (KrF):

Det forslag, vi her har fremsat, er fremkommet på baggrund af biblioteksbetænkningen, der udkom allerede i 1979. Vi havde i lang tid afventet regeringens initiativ, som udeblev på dette punkt, og mente derfor, det måtte være rimeligt, at vi udarbejdede et forslag.

Vi finder selvfølgelig selv dette forslag seriøst, gennemarbejdet og velment. Grundtanken i det er, at bibliotekerne efter vor opfattelse ikke skal udvikle sig til kulturhuse, og at der derfor kun skal gives statsstøtte til bibliotekernes bogudlån, hvorimod den enkelte kommune selv må betale alle andre kulturelle aktiviteter, hvis man ønsker, at de skal med. Det kan være pladeudlån, filmforevisninger, teaterforestillinger osv. Vi ønsker tilskud til disse ting, når det drejer sig om handicappede, f.eks. til lydbånd til brug for blinde, svagtseende eller mennesker med andre former for handicap.

Vi går klart imod en flertalsindstilling fra bibliotekskommissionen, hvorefter bibliotekerne skulle have den fulde afgørelse vedrørende bogindkøb, og er på denne baggrund i virkeligheden med til at styrke den kommunalpolitiske indflydelse.

Det er særdeles chokerende for mig her at opleve, at et parti, der har udarbejdet og

fremSAT et seriøst forslag, skal mødes med bemærkninger om, at det er et uheldigt tidspunkt at komme med noget sådant på, og at det dermed ikke kan få en seriøs behandling, altså at ministeren ikke mener det rigtigt at kommentere et forslag, når regeringens forslag ikke foreligger samtidig. Jeg har aldrig før været ude for en sådan fremgangsmåde. Det virker jo ikke ligefrem inspirerende på de mindre partier til at tage fat på opgaverne i folketinget og fremlægge deres ting seriøst. På denne baggrund er jeg meget glad for de udtalelser, der faldt fra SF og de radikale.

Jeg må da klart indrømme, at vi står særdeles undrende på baggrund af, at vores forslag jo er fremsat, som enhver kan se, den 11. februar. Vi har gang på gang ønsket dette forslag frem, men ministeren har enten ikke haft tid, været fraværende, været ude at rejse, eller hvad der nu har kunnet forhindre det. Derfor er forslaget ikke kommet til behandling. Man kan også undre sig over, at der er ordførere for partier her i dag, som ikke har taget del i debatten, og som burde interessere sig i allerhøjeste grad for, hvordan biblioteksvæsenet skal ordnes fremover. Jeg savner venstres og centrum-demokraternes indlæg i denne debat.

Må jeg sige til ministeren, at han må undskylde mig, at jeg kan få en fornemmelse af, at når man ikke ønsker at gå seriøst ind i debatten, så beror det ikke på et tidsspørgsmål. Jeg kunne få den tanke, at det måske mere var på grund af indholdet, som man ikke ønsker taget op til seriøs drøftelse, for regeringens forslag også ligger der. Det kan give stof til eftertanke.

Det er med den største beklagelse, vi må konstatere, at vores forslag hverken fra ministerens eller fra en del af ordførernes side har fået den seriøse behandling, vi kunne forvente. Nu er det vores håb, at forslaget alligevel går til overvejelse i partigrupperne, også i den socialdemokratiske partigruppe, og at man så seriøst vil drøfte tingene igen, sådan at forslaget, når vi genfremsætter det til oktober, kan få den forventede seriøse behandling, som vi mener det har krav på.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*