

[Ingerlise Koefoed]

gavn for folkebibliotekerne, og det gjorde ikke noget, om vi ventede lidt med det. Dog vil jeg sige, at det måske ikke havde været nødvendigt at stille de spørgsmål, vi lige har behandlet vedrørende sygehusbibliotekerne, hvis der i dag havde foreligget et lovforslag, hvori der stod, at det om et par år ville blive pålagt amterne at drive sygehusbiblioteker.

Men der er også en helt anden grund til, at jeg er bekymret over, at man udskyder fremsættelsen af revisionslovsforslaget. Jeg ved, at vi for første gang skal arbejde med en lov om forskningsbiblioteker, og jeg mener, det er så vigtigt, at vi nu får nogle lovforslag og nogle ideer frem om forskningsbibliotekernes fremtid, at det havde været nødvendigt og vigtigt, at vi også havde haft sommeren til at kigge på disse forslag i, til at stille forslag, til at stille spørgsmål og til at tale med vore partifæller og de mennesker, vi i øvrigt ville tale med, om dette.

Derfor beklager jeg meget, at vi ikke har fået det lovforslag, som vi efter lovkatalogen skulle have haft i dette folketingsår, som vi havde forventet at få i marts måned, som vi havde fået løfte om at få i maj måned, og som vi nu altså måske kan se frem til at få i oktober, november eller december.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg deler fru Ingerlise Koefoeds omsorg for vore forskningsbiblioteker og for det arbejde, vi skal udføre for at få en integreret bibliotekslov. Jeg vil her blot understrege, at den forlængede høringsperiode, som er baggrunden for forslaget om udskydelse af fremsættelsen, vil lette arbejdet for udvalget, at den tid, der vil være til rådighed for forslagens behandling i udvalget, ikke vil blive afkortet, og at lovens ikrafttræden som tidligere planlagt skulle kunne ske med virkning fra den 1. januar 1983.

Ingerlise Koefoed (SF):

Ja, det sidste håber jeg i hvert fald meget vil blive tilfældet, for ligesom vi ikke denne gang vil være med til en udskydelse, vil vi også med næb og kløer modsætte os yderligere udskydelser.

Men der er en enkelt ting, jeg vil spørge kulturministeren om. I biblioteksloven er der jo også nogle bestemmelser om biblioteksaf-

giften, de penge, som forfatterne skal have for det offentliges intensive »brug« af deres bøger. Når vi får lovforslaget om biblioteker, får vi da samtidig et forslag om biblioteksafgiften, og kan der i dag robes noget om, hvorvidt denne biblioteksafgift vil komme til at dreje sig om andre grupper end dem, der skriver, altså dem, der er forfattere, fordi de skriver? Vil der være tale om forslag om biblioteksafgift til danske komponister, til illustratører, til mere end én forfatter pr. værk o. lign.?

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg kan besvare fru Ingerlise Koefoeds første spørgsmål bekræftende: ja, det vil foreligge samtidig med lovforslagets fremsættelse, men jeg mener ikke, det er tidspunktet i dag at kommentere detaljerne i dette forslag; det vil som sagt foreligge ved begyndelsen af næste samling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om biblioteker.

[Af Steffensen (KrF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 172. Fremsat 11/2 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

Jeg forstår godt, at medlemmer af kristeligt folkeparti har fremsat et forslag til lov om biblioteker, for vi er alle sammen – og