

[Boligministeren]

fastsættes således, at udgiften til opvarmning ved anvendelse af naturgas vil blive et par procent lavere end ved anvendelse af gasolie. Nøjagtigt hvor stor besparelsen vil blive, vil afhænge af effektiviteten af gasfyringsanlæg og de tilhørende installationer.

Herudover har D.O.N.G. A/S tilbudt en introduktionsrabat af samme størrelsesorden som aftalt med Naturgas Syd I/S, dvs. en rabat, der svarer til ca. 350 kr. pr. 1000 liter gasolie over en femårig periode.

Til imodegældelse af de relativt store tilslutnings- og omstillingsomkostninger har D.O.N.G. A/S udarbejdet et alternativt rabattilbud, der tager sigte på dels at etablere en gunstig afdragsordning for en eventuel tilslutningsafgift, dels at yde et kontanttilskud til installation af gasbrændere, kedler og enhedsanlæg, der skulle dække størstedelen af omstillingsomkostningerne.

En forudsætning for det alternative tilbud om kontanttilskud til omstillingsomkostningerne er, dels at der opfyldes visse krav med hensyn til fyringsanlæggenes kvalitet og prisbillighed, til normer for installationsomkostningerne og til regelmæssig service, dels at naturgasforbrugeren tilslutter sig, så snart tilslutning er mulig.

Hvis aftalen mellem D.O.N.G. A/S og Komgas I/S vil blive baseret på D.O.N.G. A/S' seneste alternative tilbud, skulle mindre naturgasforbrugere således dels få en varig prisfordel sammenlignet med gasolieforbrugere, dels få mulighed for at få størstedelen af omstillingsomkostningerne dækket ved et kontanttilskud fra D.O.N.G. A/S.«

Spm. nr. 979

Til *socialministeren* (7/5 81) af:

Pilgaard Andersen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om en klient, der efter bilstandsloven opfylder betingelserne for modtagelse af terminshjælp, og som kan få 43.992 kr. i hjælp, for at undgå tinglysning eller skadesløsbrev kan bede om, at afdragsbeløbet – kr. 602 – reducerer de 43.992 kr., og om klienten så stadig væk opfylder betingelserne for modtagelse af de resterende kr. 43.390 i hjælp?«

Begrundelse

Hvis ændringen af bilstandsloven skulle have nogen reel mening, burde man i de tilfælde, hvor man udbetaler terminshjælp, tinglyse hele beløbet i stedet for det latterligt lille beløb, som afdraget ofte udgør. Det er da ganske forståeligt, at man ønsker, at afdragsdelen reducerer beløbet, for på den måde at påberåbe sig, at der ikke skal ske tinglysning i ejendommen eller udstedes skadesløsbrev.

Besvarelse (13/5 81):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Efter bilstandslovens § 25, stk. 1, nr. 2, træffer det sociale udvalg beslutning om tilbagebetaling, i det omfang der ydes kontanthjælp til dækning af den del af terminsudgifterne vedrørende fast ejendom, der hidrorer fra afdrag.

Efter bilstandslovens § 25, stk. 2, sikres tilbagebetalingskravet ved tinglysning.

Det fremgår således klart af selve lovteksten, at tilbagebetalingspligten alene vedrorer *afdraget*.

Det følger heraf, at en person, der ikke ønsker tinglysningen, kan afstå fra at modtage kontanthjælp til afdraget – med den konsekvens, at hjælpen reduceres med et tilsvarende beløb.

Spm. nr. 984

Til *forsvarsministeren* (8/5 81) af:

Kaj Poulsen (S):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt det bliver en dansk virksomhed, der skal levere klæde til uniformer til det danske forsvar?«

Begrundelse

Der henvises til mit spørgsmål nr. 220 af 18. november 1980. (Tidenden spalte 2976).

Besvarelse (14/5 81):

Forsvarsministeren (Sogaard):

Som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. 221 af O. Stavad (S) skal statslige indkøb efter gældende regler normalt foretages efter offentligt udbud, hvorunder bl.a. leverandører i andre EF-lande skal have lejlighed til at afgive tilbud. I tilfælde, hvor der kan være tvivl vedrørende placeringen af en ordre om