

[Mølgaard]

Spørgsmålet skal ses på baggrund af, at denne type deponeringsmodel er nyudviklet. I USA og Tyskland baseres deponeringsmodellen på skakt/mine-løsningen. Men herhjemme vil elværkerne tilsyneladende basere deres deponeringsforslag på dybhulsløsningen, som indebærer, at det senere vil være umuligt at komme til atomaffaldet, hvis noget uforudset skulle indtræffe. Dette må bekymre – og derfor efterlyses regeringens holdning til sagen hermed.

Besvarelse (14/5 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»I elværkernes affaldsundersøgelse indgår både en såkaldt skakt/mine-løsning og en dybhulsløsning. Rapport om dybhulsløsningens tekniske udformning er modtaget. Rapport om skakt/mine-løsning imødeses inden for kort tid.

Først derefter kan en vurdering af løsningernes egnethed foretages.«

Spm. nr. 977

Til **boligministeren** (7/5 81) af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Hvor stor vil den lovede besparelse til opvarmning ved overgang til gasfyring blive for den enkelte husejer, hvis de seneste oplysninger fra Kreditforeningen Danmark om investeringsudgifter lægges til grund?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger fra Kreditforeningen Danmark vil det koste mellem 16.000 og 20.000 kr. at blive tilsluttet det kommende naturgasnet.

Mange parcelhusejere sidder i øjeblikket med stærkt anstrengt økonomi, og det er derfor helt afgørende at få en redegørelse for, hvor store besparelser der kan forventes, når de nye tal lægges til grund for beregningerne.

Besvarelse (18/5 81):

Boligministeren (Erling Olsen):

Kreditforeningen Danmark har i pressemeddelelse af 6. maj 1981 bl.a. offentliggjort

beregninger over de økonomiske konsekvenser ved tilslutning til gasnettet for 2 eksisterende parcelhuse.

I *eksempel 1* er et dårligt oliefyrringsanlæg i et ældre hus udskiftet med en ny gasunit. Herved opnås en besparelse på varmeregningen på 4.300 kr. pr. år.

De samlede udgifter til stikledning, bidrag til hovedledning, retablering af beplantninger m.v., husinstallationer inkl. nedtagning af det eksisterende anlæg og retablering af fyrrum er af foreningen beregnet til 26.000 kr.

Optages 20-årige realkreditlån, kan familien i det omtalte hus forvente en »fortjeneste« allerede det første år på 1.576 kr. ved en marginalskatteprocent på 41. Ved en marginalskatteprocent på 55 fås en »fortjeneste« på 2.188 kr.

I *eksempel 2*, som er et nyere parcelhus, bevares kedlen, og udgiften til indlægning af gas vil i dette tilfælde beløbe sig til 16.000 kr. Familien i det omtalte hus vil her kunne spare 1.112–1.480 kr. ved en marginalskatteprocent på hhv. 41 og 55.

Det fremgår af materialet fra Kreditforeningen Danmark, at ejerne af husene selv skal indskyde hhv. 2.600 kr. og 1.600 kr. Forudsættes denne engangsudgift bankfinansieret, vil der dog fortsat være et overskud 1. år i begge huse.

Kreditforeningen Danmark har i sine beregninger forudsat en gaspris på 2,45 kr. pr. m³ gas og en oliepris på 2,95 kr. pr. liter.

Boligministeriet har anmodet energiministeriet om en vurdering af den forudsatte gaspris. Energiministeriet har forelagt spørgsmålet for D.O.N.G. A/S, hvis bestyrelsesformand, ambassadør Jens Christensen, i den anledning oplyser følgende:

»Så vidt D.O.N.G. A/S kan skønne, er de af Kreditforeningen Danmark foretagne beregninger korrekte på baggrund af de opstillede forudsætninger. Efter D.O.N.G. A/S' opfattelse er disse forudsætninger imidlertid ikke ganske holdbare på to punkter. For det første må omkostningerne til gasfyr med kedel antages at være ansat noget for højt, hvis de skal være udtryk for en typisk udgift. For det andet kan de anførte prisforudsætninger ikke anses for helt aktuelle i lyset af den seneste udvikling i prisforhandlingerne mellem D.O.N.G. A/S og Komgas I/S.

Der er udsigt til, at man vil tilstræbe, at prisen for naturgas til mindre forbrugere