

[Arbejdsministeren]

på områder, hvor det måske ikke tidligere var privatøkonomisk muligt, men hvor det ud fra en bredere samfundsøkonomisk betragtning vil være fornuftigt at sætte nye aktiviteter i gang.

Jeg opfatter ikke forslaget om jobskabelse som et initiativ for at iværksætte kunstig beskæftigelse, men snarere som et forsøg på at få etableret nye arbejdspladser på helt sædvanlige vilkår, som uden dette initiativ ikke ville være blevet oprettet.

### Spm. nr. 957

Til *arbejdsministeren* (4/5 81) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke muligheder ministeren ser for at få undersøgt, hvor mange arbejdspladser der er nedlagt på grund af truslen om, at et eventuelt overskud ved at drive erhvervsvirksomhed skal tvangsinddrives i en LO-styret central fondsdannelse, samt hvor mange nye virksomheder der aldrig bliver etableret alene på grund af, at eventuelle initiativtagere må frygte, at lønnen for at risikere en investering blot vil blive, at et eventuelt overskud skal afleveres til LO, og endelig hvor mange internationale koncerner der undlader at etablere afdelinger i Danmark på grund af OD/ØD-truslen?«

### Begrundelse

Efter at hele påsken var domineret af LOS reklamebrøl for den centrale fond og OD/ØD, må det være relevant at få opgjort, hvor mange arbejdspladser LO og socialdemokratiet i fællesskab allerede har nedlagt, og hvor mange arbejdspladser man forhindrer etablering af ved hjælp af OD/ØD-kampagnen.

*Besvarelse* (13/5 81):

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Til spørgerens orientering kan jeg oplyse, at et af hovedprincipperne i det af regeringen tidligere fremsatte forslag til en overskudsdelingsordning var, at lønmodtagerkapitalen i videst muligt omfang skulle anbringes aktivt i erhvervslivet som ansvarlig kapital. Lønmodtagernes medejendomsret og den deraf følgende medbestemmelsesret ville efter regeringens opfattelse kunne bidrage til en større opsparing og indtjeningssevne i virk-

somhederne, der igen kunne omsættes til nødvendige investeringer til forøgelse af produktion og beskæftigelse.

Hele regeringens erhvervs- og beskæftigelsespolitik tager sigte på at øge antallet af arbejdspladser, og den redegørelse, jeg lægger frem i folketinget inden sommerferien, om mulighederne for at gennemføre en obligatorisk overskudsdeling for lønmodtagerne, skal ses i denne sammenhæng, og det er mit håb, at en debat om dette spørgsmål vil kunne fjerne misforståelser vedrørende regeringens hensigter på dette område.

### Spm. nr. 959

Til *landbrugsministeren* (4/5 81) af:

**Burgdorf (KF):**

»Hvilke kommentarer har ministeren til, at antallet af tvangsauktioner inden for dansk landbrug i år ventes at blive ca. 1.500?«

### Begrundelse

Realkreditfondens direktør, Erik Krogstrup, har til Jyllands-Posten 1. maj udtalt, at fondsledelsen venter, at antallet af tvangsauktioner i landbruget inden årets udgang vil være mellem 1.000 og 1.500.

Disse tal fortæller tydeligt, at dansk landbrug er ude i enorme økonomiske vanskeligheder. DLR vil næppe have mulighed for ved tvangsauktioner at overtage alle de bedrifter, man har pant i, hvilket gør situationen yderligere kompliceret. Regeringen ønsker muligvis ad den vej at socialisere dansk landbrug – en ting, vi fra konservativ side helt må afvise. Under alle omstændigheder må ministeren nu komme med sine kommentarer til det ventede rekordstore antal tvangsauktioner.

*Besvarelse* (14/5 81):

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

I de fire første måneder af 1981 er der ifølge Danmarks Statistik berammet tvangsauktion over 460 landbrugsejendomme. I første kvartal 1981 er berammet auktion over 319 ejendomme og i april måned 1981 over 141 ejendomme. Erfaringsmæssigt aflyses 20–25 pct. af de berammede auktioner.

Fortsætter tendensen fra årets fire første måneder, kan der for hele 1981 forventes at