

[Indenrigsministeren]

valtningen har opstillet til senere politisk stil-  
lingtagen med henblik på besparelser på  
amtskommunens sygehusbudget for 1982. Jeg  
finder på denne baggrund ikke, at jeg har  
anledning til eller er beføjet til at gå ind i  
sagen, herunder at rette henvendelse til Kø-  
benhavns amtskommune.

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Lise  
Østergaard):

Da fru Ingerlise Koefoed har stillet et ens-  
lydende spørgsmål til mig, vil jeg gerne sva-  
re, at jeg som kulturminister heller ikke har  
beføjelse til at gribe ind i en sådan sag. Der  
er ikke i gældende lovgivning hjemmel for at  
pålægge vore biblioteker at drive patientbib-  
lioteker for egen regning eller for at kræve,  
at sygehusene betaler for denne service, hvor  
den ydes. Ordningen beror helt på aftale  
imellem parterne.

**Ingerlise Koefoed** (SF):

Jeg vil gerne takke for svarene og sige, at  
jeg er glad for, at jeg ikke er minister. For  
hvis man bare hele tiden skal sige, at dette  
her er der desværre ikke noget at gøre noget  
ved, så kan jeg egentlig ikke se, hvad mors-  
omt der vil være ved at sidde og beklæde  
sådan en høj post.

Jeg ved da godt, at de enkelte amtskom-  
muner naturligvis selv kan bestemme, hvad  
de vil gøre ved deres patientbiblioteker, men  
jeg kan altså ikke begribe, at indenrigsmini-  
steren, som jo trods alt er sådan en slags  
overhund over amterne, ikke sådan venligt  
kan snakke lidt med dem om, hvorvidt det,  
som de planlægger at gøre, nu også er rigtig  
hensigtsmæssigt.

Jeg kan heller ikke begribe, at kulturmini-  
steren, som vel har et overordnet ansvar for  
de kulturelle aktiviteter her i landet, ikke på  
en eller anden måde kunne gøre amtet op-  
mærksomt på, at det, der nu er ved at ske, er  
lidet hensigtsmæssigt og lidet menneskeven-  
ligt.

Jeg ved godt, at det foreløbig kun er et  
forslag skabt i embedsmændenes hoveder og  
lagt foran sygehusudvalget i Københavns  
amt. Men jeg ved også, at man allerede sid-  
ste år sparede betydeligt på patientbibliote-  
kerne i Københavns amt, og at man ude om-  
kring i landet har gennemført beklagelige  
besparelser på sygehusbibliotekerne. Jeg me-

ner at vide, at man i løbet af kort tid – for-  
håbentlig da – vil få en bibliotekslov, der  
forpligter amterne til at lave sygehusbiblio-  
teksbetjening, og det forekommer mig fuld-  
stændig absurd, hvis man nu skal kunne ned-  
lægge noget, som man så med stort besvær  
skal stable på benene igen i 1983.

Endelig vil jeg sige, at hvis man gør dette  
her, går det ud over de svageste, som bespa-  
relser altid går ud over. Man har sagt, at der  
ikke er så megen grund til, at patienter, som  
i vore dage er så kort tid indlagt, skal have  
bøger at læse i. Det synes jeg for det første  
er forkert, for man er nervøs, uanset hvor  
kort tid man ligger på hospital; man har  
brug for aflastning. Desuden er der jo des-  
værre så mange mennesker, der ligger på ho-  
spitalerne og venter på plejehjemsophold; de  
har i hvert fald brug for biblioteksbetjening.

Endelig må man sige, at bibliotekerne er  
forpligtede ikke bare til opsøgende virksom-  
hed, men også til at gøre folk, der ikke ken-  
der bibliotekerne, opmærksomme på deres  
tilbud, og de har her haft en enestående  
chance for at fortælle nogle mennesker, der  
ellers ikke har haft tid til, mulighed for eller  
lyst til at gå på biblioteket, hvad et biblio-  
tekstilbud kan betyde.

Derfor beklager jeg meget, at ministre

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgeti-  
den var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget  
skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af  
følgende medlemmer af folketinget:

- Annelise Gotfredsen: spm. nr. 923 og 977  
Thorndahl: spm. nr. 938  
Ernst Schmidt: spm. nr. 940, 960 og 973  
Askjær Jørgensen: spm. nr. 952, 957, 964,  
965 og 966  
Arentoft: spm. nr. 956  
Burgdorf: spm. nr. 959  
Henrik Toft: spm. nr. 961  
Hanne Engberg: spm. nr. 963