

[Ellemann-Jensen]

Men når ministeren begynder at tale om forsyningsikkerhed, hvis grænserne lukkes, og alt det dér, er det dog besynderligt at høre det fra en minister i en regering, der samtidig har sørget for at nedbryde de sjællandske brigader, så der ikke er nogen til at forsvare stålvalseværket på Sjælland, den dag en sådan forsyningsikkerhed måtte vise sig nødvendig.

Og så dette med at bevare det for absolut at have en dansk industri. Det er meget vanskeligt at acceptere sådan et argument i en verden, hvor der er overkapacitet af stålvalseværker, og hvor der er mulighed for at købe stålet billigere mange andre steder.

Det er derfor, vi er nødt til også under udvalgsarbejdet at prøve at anlægge den langt bredere vurdering: er det gode penge, vi smider efter dårlige, og hvad er overhovedet perspektivet i et bevare en dansk stålindustri, sådan som konjunkturerne ser ud?

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Vi bevæger os jo langt omkring, når vi nu er nået helt ud i de sjællandske brigader, så jeg forstår, at vi er ved afslutningen.

Til hr. Askjær Jørgensen blot dette: jeg skal takke ham hjerteligt, fordi han viser sit dybtgående kendskab til hele denne sag ved stort set at citere det materiale, jeg har fremlagt for ham, samtidig med at han siger, at jeg aner ikke et dug om, hvad det er, vi taler om. Så all right, jeg tror, vi er nogenlunde fælles om forvirringen, hr. Askjær Jørgensen.

Men mere seriøst til hr. Ellemann-Jensen: perspektivet er vel, at Det Danske Stålvalseværk i en årelang situation med et dårligere apparatur dokumenterede sin levedygtighed med gode ledere og gode medarbejdere, når stålsituationen var normal. Perspektivet er vel dette, at der ikke er nogen af os, der forventer, at en stålsituation skal være så hårrejsende unormal, som den er i dette øjeblik. Perspektivet er vel, at det ville være dybt ulykkeligt, hvis vi endte med at have lukket stålvalseværket, relativt kort tid før vi nåede ind i en normal situation og stålvalseværket derefter i en lang, lang årrække kunne have dokumenteret sin levedygtighed og sin rentabilitet.

Men det, jeg prøver at sige, ikke så meget til hr. Ellemann-Jensen, for han greb det første gang, men til hr. Askjær Jørgensen, er, at

jeg har ikke ønsket – og det er jeg ked af at skulle bebrejdes – fra denne talerstol at give garantier om nøjagtige kvoter, om nøjagtige priser, om nøjagtige tal, for det kan hverken jeg eller nogen anden i Europa i dette øjeblik. Stålvalseværket har forsøgt så seriøst som muligt at opstille en plan og et budget, som svarer til alt det, stålvalseværket kan samle sammen om situationen hos sig selv, hos sine konkurrenter og i EF. Det er også det grundlag, vi er gået ud fra, og tættere tror jeg ikke vi kan komme det. Men at sige, at vi derefter garanterer for, at det holder under en udvikling, vi ikke kan gennemskue i en lang årrække, hverken kan eller vil jeg.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Den socialdemokratiske industriminister kom vel tæt på, da han hævdede, at jeg havde erkendt, at jeg kun vidste det om sagen, jeg havde læst i industriministerens bemærkninger. Jeg gjorde udtrykkelig opmærksom på, at jeg havde hentet information fra såvel den internationale som den danske presse og faglitteratur, og jeg har draget mine egne slutninger ved at læse regnskaberne fra stålvalseværket. Jeg har også læst, hvad statsrevisorerne har sagt om sagen, og så har jeg læst, hvad jeg selv har sagt tidligere, når vi har diskuteret dette her. Det ses i folketingets forhandlinger, og det viser sig, at det kom til at passe, men det, industriministeren sagde, viste sig ikke at komme til at passe.

Og så kan jeg da godt røbe, når vi er ved brigaderne, at vi har et nyt aktstykke liggende i finansudvalget, hvorefter forsvarsministeren vil klippe 480 mill. kr. af en materielanskaffelse til forsvaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.