

[Rahbæk Møller]

generelt og at hæve bundgrænsen fra 10.000 til 12.000 kr.

Vi er for så vidt enige med de radikale, når de i deres betænkingsbidrag skriver, at beslutningsgrundlaget er for svagt. Men når et flertal her i tinget nu vil lovsjuse, så vil vi i hvert fald gøre vores til, at det bliver på et ikke-racistisk grundlag.

Til slut vil jeg sige nogle ord om det brev, vi har modtaget fra Pakistans ambassade. Det er jo ret usædvanligt, at et fremmedlands ambassade blander sig i lovgivningen i dette ting, men der står en ting i brevet, som jeg synes bør bringes frem i debatten her. Det er sammenligningen mellem bortfaldet af fradrag for ejendomsskatter, der foregår over 4 år, og beskæringen af fradraget for forsørgelseskontrakter, som foretages med ét hug, på trods af at vi dels ikke kender det egentlige omfang, dels ud fra de spredte eksempler, vi har set, dog ved, at der er tale om et væsentlig større indgreb.

På dette grundlag er der grund til at overveje, om vi dog ikke skulle lade dette indgreb foretage over en årrække, hvis nu tinget vil gøre det alligevel. Derfor vil jeg bede om fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, så vi kan få mulighed for at drøfte denne sag med skatteministeren.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslaget om indgreb i de forsørgelseskontrakter, fremmedarbejderne tegner her i landet til gunst for deres familie i det land, de kommer fra, er et udtryk for klar og usminket diskrimination. Der er ikke anden måde at betegne dette lovforslag på. Jeg har set af udvalgsbetænkningen, at man også kalder det »racistisk«. Jeg tror ikke, at der ligger racistiske bevæggrunde bag, men det er diskriminerende, det kan ikke diskuteres. Derimod er de udtalelser, som hr. Glistrup kom med før, klart udtryk for racisme.

Jeg beklager meget, at socialdemokratiet har følt sig foranlediget til at fremsætte dette lovforslag. Jeg troede, at vi havde set nok til det, da det blev fremsat i forrige samling. Jeg beklager det så meget mere, og forstår det langt mindre, når man tænker på, hvad regeringschefen, hvad statsministeren sagde i en af de 1. maj-taler, han holdt. Han sagde:

»Et er, at hadet til fremmedarbejderne kan opstå rundt om på arbejdspladserne, men

meget værre er det, at dette had nu trænger ind i folketinget.«

Hvis socialdemokratiet fastholder dette, og hvis et flertal i folketinget vedtager forslaget, hvordan skal man så forklare det som andet end et udtryk for fremmedarbejderhad? Det er så meget mere uforståeligt, som den samme statsminister, da han i sin tid var formand for SiD, for Arbejdsmandsforbundet, hed det dengang, lod udarbejde en pjece, hvori det sagdes: »Skal vi have fremmedarbejdere her i landet, så skal de have samme vilkår som danske arbejdere.« Pjecen hed »Lige vilkår«. Hvordan i alverden kan man bringe overensstemmelse mellem det at fremsætte og fastholde et sådant lovforslag og det at stå som ansvarlig for en pjece, der taler om »lige vilkår«, og hvordan kan man holde en 1. maj-tale om, at vi skal behandle de fremmedarbejdere, som vi indbød, dengang vi kunne tjene på dem, ordentligt? Jeg forstår det ikke og beklager stærkt, at socialdemokratiet fastholder forslaget.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Jeg forstår ikke, hvordan hr. Bernhard Baunsgaard kan bruge udtrykket, at socialdemokratiet er i besiddelse af fremmedarbejderhad i forbindelse med dette lovforslag. Set i sammenhæng med det betænkingsbidrag, der er kommet, er det udtryk for, at socialdemokratiet ønsker balance mellem det, der går ud af landet, og det, der bliver her i landet, fra og med indkomståret 1982. Der er tale om en ensartet behandling, der dæmper op for fremmedarbejderhadet, som måske netop opstår, fordi man er bekendt med en række situationer, hvor disse kontrakter er blevet misbrugt.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kender meget få medlemmer af dette ting, der vil forsvare skattemisbrug. Jeg kender ingen, der forsvare skattemisbrug fra fremmedarbejderes side med hensyn til forsørgelseskontrakter.

Fremmedarbejderne har benyttet den adgang, dansk skattelovgivning giver enhver borger i Danmark, også fremmedarbejderne indtil denne dag, til at lave en forsørgelses-