

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (Forhøje af skattegodtgørelsen m.v.).

(Lovforslag nr. L 142. Fremsat 28/1 81. Første behandling 10/2 81. Betænkning 6/5 81).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges med 108 stemmer mod 12; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 31 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 4 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af fradragsretten for visse løbende ydelser).

(Lovforslag nr. L 137. Fremsat 28/1 81. Første behandling 17/2 81. Betænkning 12/5 81).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tastesen (S):

Dette lovforslag har været længe undervejs, faktisk siden folketingssamlingen 1979-80, og jeg påtager mig gerne et medansvar i den henseende. Målsætningen har været at finde frem til en rimelig balance, når man skal begrænse denne fradragsret for løbende ydelser.

Man er vel bekendt med socialdemokratiets grundholdning, som er, at man skal fjerne de fleste unødvendige fradrag i vort indkomstskattesystem, og her har vi ét af dem, der til en vis grad vil falde ind under denne kategori. At der findes mange andre, er en anden sag, men målsætningen må være, at man får et så retfærdigt indkomstskattesystem som muligt.

Her drejer det sig væsentligst om indvandrerfamiliernes situation, men det drejer sig også om andre. Vi står i den situation, at på den ene side er der ingen begrænsning i de fradrag, man kan sende hjem til de forskellige lande, hvor indvandrerfamilierne kommer fra, og vi har set eksempler på enormt store fradrag. Vi må også her vurdere, at skattefrie danske kroner i Pakistan, Tyrkiet og andre tilsvarende lande naturligvis er af særdeles stor værdi i forhold til levefoden i disse lan-