

[Alfred Hansen]

den påtænkte besparelse på studenterkursernes område. Jeg bebudede også dengang et ændringsforslag, og det har jeg realiseret.

Det er jo sådan, at ministeren oprindeligt havde tænkt sig, at sidste frist skulle være 15. juni, men for indeværende år har ministeren forlænget den, hvilket fremgår af ændringsforslag nr. 1, til 1. juli. Vi mener i retsforbundet, at det ikke er nok, at man fastsætter 1. juli som sidste frist for tilmelding. Vi mener, at 1. august bør være permanent, i hvert fald som det tidligst acceptable tidspunkt, og derfor må jeg anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 2, som vil betyde, at tilmelding – ikke bare i år, men også fremover – skal være fremme inden den 1. august.

Jeg kan også give tilslutning til det ændringsforslag, som fru Eva Møller har udarbejdet med hensyn til kun at kræve 12 elever i gennemsnit pr. klasse på den klassisk-sproglige gren og på aftenhold.

Jeg synes nok, det er en noget raffineret måde at likvidere studenterkurserne på, dels at stille urimeligt store krav til den gennemsnitlige klassekvotient, dels at fastsætte sidste frist for tilmelding på så tidligt et tidspunkt, som ministeren har gjort.

Studenterkurserne er jo en helt speciel afdeling, en afdeling, som fortrinsvis frekventeres af ældre studerende, f.eks. unge, der har været ude i erhvervslivet eller haft et andet job, og derfor har man en relativt høj gennemsnitsalder på disse hold. Det er altså unge, som gerne vil spytte i næverne et par år og fuldende studenterkursus på 2 år, hvor det på gymnasierne tager 3 år at få studentereksamen. Man kan derfor frygte, at mange af de unge, som dårlig har råd til at bruge 3 år til en studentereksamen, men som godt tør binde an med et 2-årigt studenterkursus, simpelt hen vil undlade at få denne uddannelse og måske gå ud i arbejdsløshed. Derfor er det ikke særlig tillidvækkende, at man påstår, at der her vil finde besparelser sted, hvis det rent faktisk vil vise sig, at de besparelser så rigeligt vil blive opløgt af yderligere udgifter på det sociale område eller til arbejdsløshedsunderstøttelse.

Der er grund til, at vi ikke i panik over den økonomiske situation afskærer vore unge fra at få en uddannelse; det er galt nok, at vi ikke kan give dem beskæftigelse, men uddannelse må vi prioritere meget højt, og derfor kan retsforbundet tilslutte sig de ændrings-

forslag, som tilsigter at afbøde de værste virkninger af det oprindelige forslag, men vil i øvrigt stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Det er øjensynlig de storpolitiske debatters dag i dag. Jeg må dog bedrove fru Eva Møller med, at der ikke med dette forslag er lagt op til nogen skolepolitisk debat, og der skjuler sig heller ikke grimme tanker om en enhedsskole bag lovforslaget.

Fru Marianne Bentsen-Pedersen stillede mig et spørgsmål om den klassisk-sproglige gren og om aftenholdene. Jeg vil gerne oplyse, at den beregningsmåde for klassegennemsnittet, som jeg har givet oplysninger om i besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 7, skulle tilgodes disse klasser, idet vi beregner elevgennemsnittet på 18 som et gennemsnit for samtlige 1. kursusklasser ved et kursus.

Så vil jeg gerne redressere en fejl – det er muligt, det var en fortalelse – men hr. Alfred Hansen sagde i sine bemærkninger, at forslaget for indeværende år indebar en frist til 1. juli. Det er ikke korrekt. Det er rigtigt, at loven siger tilmeldingsfrist 1. juli, dog for 1981 1. august.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 42 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 46 stemte for, 71 imod.

Ændringsforslag nr. 4, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: