

[Bernhard Baunsgaard]

tægtsofre, ofre, der, som det er påvist også af danske sociologer, har en ganske enestående stilling, fordi de ofte mærkes af; at de har været udsat for en forbrydelse, i en helt anden grad, end det kan påvises på andre områder. VS har vel dermed sikret sig en fremgangsmåde, som kan finde anvendelse for altid, sådan at man undgår at tage ansvar for noget som helst, der skal gennemføres af dette ting. Jeg beklager, at man sætter ind på den måde.

**Formanden:**

Hr. Hagen Hagensen har stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget. Ifølge almindelig praksis har vi taget de talere med, der var indtegnet, men dér må vi så også stoppe; jeg ved, hr. Hagen Hagensen nu har bedt om ordet, men vi må holde os til den almindelige regel.

Der er altså nu stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje.*

[Af Aase Olesen (RV) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 168 B. Fremsat 6/2 81 som lovforslag nr. L 168. Første behandling 27/2 81. Betænkning 8/5 81. Anden behandling 12/5 81, hvor lovforslaget deltes i 2 lovforslag, nr. L 168 A og L 168 B).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 128 stemmer mod 15; 5 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om anbringelse af forsikrings- selskabers og pensionskassers midler i erhvervsvirksomhed.*

(Lovforslag nr. L 146. Fremsat 29/1 81. Første behandling 19/2 81. Betænkning 14/5 81).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 66 stemte for, 74 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 7-12

vedtoges uden afstemning.