

[Wilhjelm]

Hvis det ikke er nævningeinstitutionen som sådan, man uden videre diskussion vil afskaffe som led i et forceret lovgivningsarbejde om noget helt andet, må et af de medlemmer, der var med i flertallet mod ændringsforslaget for et øjeblik siden, tage initiativ til, at denne tredje behandling afbrydes, for at den her skitserede, men af flertallet hidtil ignorerede mulighed kan prøves i retsudvalget.

Hvis der skal stemmes om lidt, som det nu ser ud til, må VS med stor beklagelse undlade at medvirke til dette forslag. Vi havde meget gerne medvirket til og har selv arbejdet på at få den præcisering af voldtægtsbegrebet, den ligestilling med samlejeliggende forhold, den ligestilling med hensyn til overgreb på person af samme køn osv., men vi finder, at det, der her som en bivirkning sker med nævningeinstitutionen, er så væsentligt og så urimeligt, at vi i så fald må undlade at stemme til hele lovforslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Den tale, vi nys har hørt, har gjort så stort indtryk, i hvert fald på mig, at jeg finder, jeg har grund til over for formanden at anmode om, at behandlingen afbrydes, og at forslaget går tilbage til fornyet drøftelse i udvalget. Jeg begrundet det i øvrigt med, at det er meget væsentligt, at dette høje ting i forhold, der angår straffelovgivningen, i forhold, der angår retsplejelovgivningen, søger at opnå så bred en enighed som overhovedet muligt. På den baggrund må jeg opfordre formanden til at afbryde forhandlingerne.

Formanden:

Der er stillet forslag om, at behandlingen afbrydes. Jeg vil give de to ind tegnede talere ordet, og derefter vil der blive lejlighed for tinget til at tage stilling til, om behandlingen skal afbrydes i henhold til forretningsordenen.

Knud Lind (FP):

Indledningsvis kan jeg sige, at fremskridtspartiet stiller sig positivt til den afbrydelse, som man ønsker, idet vi altid helst ser, at sagerne bliver behandlet så grundigt som muligt i udvalgene.

For så vidt angår selve lovforslaget kan jeg oplyse, at fremskridtspartiet vil stemme ja

til selve lovforslaget, idet vi mener, at der trods de nedstemte ændringsforslag er så meget godt i lovforslaget, at vi vil stemme for det.

Vi har ikke på samme måde som socialdemokratiet truet med at kaste det hele bort, hvis man ikke fik sin vilje i ét og alt. Fremskridtspartiets mindetale over nævningeinstitutionen skal blive kort. Vi håber, at socialdemokratiet vil holde sig til løftet om, at man vil se på hele lægmandselementet inden for de næste 4-5 år.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne understrege, at den udlægning, hr. Wilhjelm kom med før af lovforslaget, ikke er korrekt. Det er ukorrekt, når hr. Wilhjelm mener, at det er en afskaffelse af nævningeinstitutionen at vedtage det foreliggende lovforslag. Et flertal i folketinget understregede udtrykkeligt, at man ønsker en styrkelse af det læge element i vor retspleje, og jeg går ud fra, at det er alvorligt ment fra alle partiers side, når man så udtrykkeligt siger det. Jeg vil gerne understrege, at det efter radikal opfattelse er meget farligt for nævningeinstitutionen og domsmandsinstitutionen, hvis vi her i folketinget begynder at undtage visse sager fra behandling ved disse domstole, hvor det læge element deltager.

VS har med sit forslag og sin tale her understreget det, som var begyndt af venstre og de konservative. VS hævder, at voldtægt, røveri og brandstiftelse fortsat skal behandles af et nævningeting, men skattesvig skal ikke, i hvert fald ikke efter det ændringsforslag, som de støtter. Venstre og konservative tog forleden initiativ til, at narkotikasager skulle undtages fra nævningebehandling. Det er meget væsentligt, at vi fortsætter brugen af det læge element efter ensartede regler og ikke undtager visse sager fra behandling af nævninge eller domsmænd. Også i fremtiden skal vi bruge ensartede regler. Jeg tror ikke, vi kunne skade det læge elements fortsatte beståen i dansk retspleje på en værre måde end netop ved at vedtage det forslag, som venstre og kristeligt folkeparti forleden stillede, og det forslag, som VS støtter her, stillet af venstre og det konservative folkeparti.

Må jeg derefter føje til, at VS nu nægter at være med til at tage ansvar for gennemførelse af en forbedring af behandlingen af vold-