

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser.

[Af Alfred Hansen (DR) og Lawaetz (FP)].

(Lovforslag nr. L 112. Fremsat 19/12 80. Første behandling 22/1 81. Betænkning 30/4 81. Anden behandling 13/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Alfred Hansen (DR):**

Ved revisionen af lov om forsikringsselskaber for kort tid siden var der et flertal her i folketinget, der gik imod, at der kom offentlige repræsentanter i forsikringsselskaber. Det ville derfor være naturligt at videreføre denne holdning til også at omfatte banker og sparekasser – derved, at man fjernede de offentlige repræsentanter.

Imidlertid fremgår det af betænkningen, at de to af partierne, som stemte imod offentlige repræsentanter i forsikringsselskaber, nemlig kristeligt folkeparti og det radikale venstre, nu ikke længere har den holdning, at de offentlige repræsentanters nytteværdi er lig nul, og at der overhovedet ikke er saglige begrundelser for at have dem siddende i banker og sparekasser. Jeg vil stærkt opfordre de to partier til at stå fast på den linje, som de sammen med os andre stod på for et par måneder siden. Det er beskæmmende at måtte konstatere gang på gang her i folketinget, at der formelt er et liberalt flertal i folketinget, mens det reelt er næsten umuligt at samle et flertal mod socialdemokratiet.

Jeg beklager stærkt, at det radikale venstre og kristeligt folkeparti ikke sammen med os vil være med til den gode indsats, en vedtagelse af det foreliggende lovforslag ville være. Det er jo en sag, som har været til debat jævnlig, og ordningen blev indført for få år siden af en venstregering, selv om venstre

var imod det. Jeg er derfor glad for, at venstre nu bakker lovforslaget op. Jeg vil stærkt opfordre til, at man her i den ellefte time bakker forslaget op, så vi kan få enhver diskussion om offentlige repræsentanters berettigelse i banker og sparekasser fjernet fremover.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
forkastedes, idet 71 stemte for, 80 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Voldtægt, røveri og brandstiftelse).

(Lovforslag nr. L 174. Fremsat 11/2 81. Første behandling 27/2 81. Betænkning 8/5 81. Anden behandling 12/5 81. Tillægsbetænkning 14/5 81).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Nathalie Lind (V):**

Sammen med det konservative folkeparti har mit parti stillet ændringsforslag til retsplejeloven. Selv om flertallet her i salen har nedsat strafferammerne for voldtægt, for brandstiftelse og for røveri til 6 år, finder vi, at det fortsat må være rimeligt, at disse sager undergives nævningebehandling.

Vi har i betænkningen sammen med andre partier i udvalget understreget, at vi er åbne over for og parate til en indgående drøftelse af, hvordan vi bedst sikrer det læge element i retsplejen. Men vi ser ingen fornuftig begrundelse for, at fordi man nu finder, at strafferammen skal sættes ned fra 8 til 6 år, så skal disse sager samtidig unddrages nævningebehandling.