

[Fogh Rasmussen]

hermed har stemt imod ministerens ansøgning om en oget bevilling til forbrugerklagenævnet.

Jeg skal afslutningsvis give den oplysning, at to medlemmer af venstres folketingsgruppe ikke kan støtte lovforslaget.

Alfred Hansen (DR):

Retsforbundet finder, at der er både noget godt ved lovforslaget og noget mindre godt, og derfor er vores konklusion den, at vi undlader at stemme ved tredje behandling.

Det gode er, at klager vedrørende reparati-on af fast ejendom og klager vedrørende bi-ler nu også bliver omfattet af nævnets kom-petence. Derimod er vi ikke særlig positive over for den del af lovforslaget, som vedrø-erer, at nævnet kan bemyndige sekretariatet til at træffe flere afgørelser. Det mener vi ikke er tilfredsstillende. Selv om det begrundes med, at der er et stigende antal klagesager, mener vi, det er en forkert vej, man går, når sekretariatet får så store beføjelser.

Derfor bliver vores konklusion, at vi vil undlade at stemme.

Nathalie Lind (V):

Som mit partis ordfører, hr. Fogh Rasmus-sen, nævnte, er vi to medlemmer af venstres gruppe, hr. Niels Anker Kofoed og jeg, som ikke kan stemme for dette lovforslag.

Efter at ændringsforslaget, som venstre havde fremsat ved anden behandling, er stemt ned, mener jeg, at vedtagelsen af dette lovforslag i virkeligheden betyder, at vi giver borgerne en dårligere retsbeskyttelse end hid-til.

Det har været et grundlæggende princip i dansk ret, at domstolene var det organ, hvor man på den mest betryggende måde kunne få sine retstvister afgjort. Samtidig med fremsættelsen af dette forslag – som industrimi-steren jo også nævner det i sin fremsættelses-tale – havde justitsministeren fremsat et lov-forslag om en forenklet behandling af retssa-ger af mindre værdi, op til et beløb på 10.000 kr. Dette forslag er i denne samling trukket tilbage. Det havde også skønhedsfejl, som jeg også har været med til at påtale. Men realite-ten er efter min opfattelse, at når ministeren, som han jo har tilkendegivet at han vil, går op til et beløb på 30.000 kr. for forbrugersa-ger, så ender vi i en tilstand, hvor det i sti-

gende grad bliver administrativt nedsatte for-brugerklagenævn, der skal varetage befolk-ningens interesser. Det er en undergravelse af domstolenes virksomhed. Jeg frygter den udvikling, der vil komme. Jeg frygter den også, fordi jeg ikke har fantasi til at forestille mig, at man ved domstolene vil lave en forenklet rettergang, en forenklet retspleje, op til et beløb af denne størrelse. Vi har i hvert fald fra så at sige samtlige erhvervsorganisa-tioner fået klart udtryk for, at det ønsker man ikke.

Det er begrundelsen for, at vi ikke kan stemme for dette lovforslag.

Askjær Jørgensen (FP):

Det lyder, som om der er brug for lidt vej-ledning med hensyn til, hvordan man skal stemme til det lovforslag, vi her har til be-handling. Derfor skal jeg orientere tingets medlemmer om, at de, der ønsker, at det skal være mere attraktivt at drive erhvervsvirk-somhed i Danmark, at producere varer, at skabe værdier til vort samfund, værdier, der kan sikre, at vort samfund fortsat kan eksis-tere som velfærdssamfund, de skal naturlig-vis stemme imod, at der skal ske en udvidel-se vedrørende forbrugerklagenævnet. Hvis man derimod ønsker, at vi skal have mere arbejdsløshed, mindre produktion og større ulyksaligheder smidt i hovedet på erhvervsliv-et, så skal man følge den socialdemokrati-ske industriminister.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg må nok hellere af hensyn til hr. Askjær Jørgensen takke for, at stadig flere synes at ville følge den socialdemokratiske industriminister, som han sagde, og stemme for den udvidelse og ajourføring af forbru-gerklagenævnets virksomhed, der her er tale om. Jeg skal i den forbindelse takke partiet venstre, fordi man nu ved tredje behandling markerede, at også venstre – minus to med-lemmer – agtede at stemme for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 131 stemmer mod 17; 3 stemte hverken for eller imod.