

[Alfred Hansen]

der folkepensionister m. fl. det dobbelte af, hvad de får nu, og samtidig lover folk, at de fremover ikke skal betale indkomstskat, og vel at mærke sådan, at fremskridtspartiet heller ikke kan anvide andre alternative indtægtskilder til samfundet! Fremskridtspartiet vil fjerne enhver form for skatter og afgifter osv., samtidig med at de vil give dem, der i øjeblikket får noget, det dobbelte.

Min taletid er desværre ved at udløbe, men jeg vil lige sige til fru Mimi Jakobsen, at jeg ikke har glemt hendes udtalelse; jeg synes bare, den var knap så positiv som de andre, jeg refererede. Fru Mimi Jakobsen sagde, at man nu kan se, at forholdene bør ændres, men at der ikke er penge til forbedringer.

Så vil jeg lige sige om mit dagsordensforslag, at det naturligvis ikke lægger op til, at man skal afvikle de statsgaranterede lån her og nu. Det, det lægger op til, er en begyndende afvikling, og det er et konstruktivt udspil fra retsforbundets side i denne debat.

J. K. Hansen (S):

Jeg er ærlig talt ret skuffet over venstres og de konservatives ordførere her i dag. Man kører frem med det sædvanlige: det er regeringens fejlslagne økonomiske politik, og så remser man en lang række områder op. Jeg bemærkede, at det eneste, man ikke remsede op i dag, var forsvaret; det undrer mig egentlig, at man ikke fik det med også. Jeg havde faktisk troet, at venstre og de konservative havde taget denne gramfonplade af i dagens anledning. Jeg synes ærlig talt, det er for groft; jeg synes, situationen er for alvorlig til, at man fortsat kører med en sådan gramfonplade på. Bare kritisere; ingen konstruktive forslag!

Jo, jeg bemærkede, at hr. Fogh Rasmussen og i øvrigt også fru Eva Møller fra de konservative ville være med til at forbedre inden for den bestående ramme. Og så kommer hr. Fogh Rasmussen med sin gamle idé – og den er skam ikke dårlig, det synes jeg bestemt ikke – om, at vi skal have forældreafhængighedsalderen sat ned. Ja men hr. Fogh Rasmussen må da vide, ellers kan hr. Fogh Rasmussen få det sort på hvidt, at det faktisk koster 100 mill. kr., hver gang man sætter forældreafhængighedsalderen ned med ét år. Altså, skulle vi gå ned fra 22 til 18 år i dag, ville det koste 500 mill. kr. Hvor vil hr. Fogh

Rasmussen tage disse penge fra inden for rammen? Et sted skal de dog komme fra. Jeg vil gerne have et svar på, hvor hr. Fogh Rasmussen vil tage disse penge fra.

Jeg er enig med hr. Ole Vig Jensen i, at vi ikke bare uden videre i dag kan træffe beslutning om en overgang til en statslånsordning. Jeg har sagt det både her i dag og tidligere, at vi var kede af, at vi i sin tid gik over til den statsgaranterede ordning, og vi har også set, at den har spillet fallit, men vi kan ikke bare uden videre i dag træffe en beslutning om, at vi nu skal gå over til den gamle ordning igen, selv om det sker gradvis.

Det er der mange grunde til. For det første er der økonomien. Det kan godt være, man kan diskutere nogle kroner af de to milliarder kroner, men det er klart, at det vil koste penge, mange penge oven i købet, at gå over til en sådan ordning. For det andet er der en lang række uafklarede faktorer, som vi må have klaret af, inden vi går så vidt: f. eks. om de nuværende, statsgaranterede lån skal konverteres til statslån, og hvordan man i øvrigt skal få alle disse ting på plads. Det er ting, som jeg håber vi kan få klaret af i forbindelse med de forslag, som jeg regner med ministeren fremkommer med i næste folketingssamling om en gældssanering.

Derfor må jeg sige til hr. Alfred Hansen, at vi ikke kan stemme for hr. Alfred Hansens dagsordensforslag.

Fogh Rasmussen (V):

Først den ene bemærkning til hr. Alfred Hansen, at det er rigtigt, at venstre principielt deler den opfattelse, at der skal være tale om uafhængighed af forældrenes indkomst og formue, når den uddannelsessøgende er 18 år og derover. Men hr. Alfred Hansen må også vide, at netop en sænkning af aldersgrænsen for forældreafhængigheden er noget af det mest kostbare overhovedet, hvis man skal ændre Statens Uddannelsesstøtte, og at en sådan ændring derfor skal ses i en større sammenhæng og som led i en større, samlet omlægning.

Jeg vil her pege på, at det jo ikke mindst var venstres fortjeneste, at aldersgrænsen for forældreafhængighed for to år siden blev sat ned fra 23 til 22 år.

Det er også et svar til hr. J. K. Hansen. Jeg er fuldstændig opmærksom på og helt