

[Palle Simonsen]

megen tid til at forklare, hvad der egentlig var deres idé, for hr. Chr. Christensens vedkommende med hensyn til familiepolitikken, for hr. Erhard Jakobsens vedkommende omkring holdningen til arbejde, til at tjene penge. De punkter, vi er enige om, blev der lagt megen vægt på. Det tager jeg som udtryk for, at det måske var bedre, at vi søgte at slå kræfterne sammen omkring løsningen af den fællesopgave, som jeg ikke tror at socialdemokratiet magter.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til venstre og konservative, fordi de har rejst debatten her i dag. Jeg mener, at den økonomiske situation i Danmark er så alvorlig, at der godt kan være behov for, at vi drøfter den. Selv om vi nu har skullet stå model til igen, at socialdemokratiske ministre og ordførere står skråsikkert op og siger, at man har fuld kontrol over tingene, går vi stadig væk bort herfra med fornemmelsen af, at socialdemokraterne ikke aner, hvad de skal stille op med det hele.

Hr. Camre mødte op med et sikkerhedsnet allerede i morges, fordi man var bange. Man mødte op med en afværgedagsorden med 4 hjørnepæle på, med bogstavbetegnelsen A, B, Q og M. Jeg synes, det er trist, det er nedværdigende, at man straks skal møde op som sådan et bange parti, som en bange regering, og møde op med en afværgedagsorden. Det indebærer jo, at vi ikke kan få lejlighed til at stemme for det dagsordensforslag, hr. Ellemann-Jensen har fremsat, men hvis vi havde kunnet få lejlighed dertil, havde vi naturligvis stemt for det. Vi har undladt at fremsætte et dagsordensforslag, for vi sidste inden tiden, at socialdemokratiet var så bange, at de nok skulle medbringe en afværgedagsorden, når de kom herved.

Jeg kan så bruge resten af tiden til at afsløre lidt om hulheden i socialdemokratiet. Vi har jo denne her BX-plan, som man har pralet så meget af på det sidste. Den har arbejdsministeren hævdet ingenting kostede. Så vil jeg gerne spørge finansministeren, hvorfor den står opført med 200 mill. kr. i det seneste notat af 7. maj. Det er trist, hvis hr. Chr. Christensen ikke har tid til at være til stede her. Det er også trist, hvis hr. Chr. Christensen ikke hørte, at statsministeren indrømme-

de, at renten var steget 1 pct., for hr. Chr. Christensen brystede sig jo af, at man havde fået diskontoen ned med 2 pct., men statsministeren fortalte altså, at det var gået den anden vej.

Jeg bemærkede også, at statsministeren over for hr. Christophersen erklærede, at det dér med arbejdsløshed på arbejdsløshed på arbejdsløshed ikke er socialdemokratiet.

I den anledning vil jeg erindre statsministeren om, at der rent faktisk udgives lidt statistik om, hvor mange arbejdsløse der er her i samfundet, og hvis statsministeren vil have ulejlighed med at læse lidt i denne statistik, vil statsministeren dér kunne se, at det med arbejdsløshed på arbejdsløshed på arbejdsløshed netop er socialdemokratiet.

Det var jo trist, at hr. Camre faldt igenem sit sikkerhedsnet og slog hovedet, da han forsøgte at hænge i trapezen. Men det er jo ikke desto mindre tilfældet. Jeg ved ikke, om det måske var gulvet, han slog hovedet imod, eller det var en ågerkarl i regeringen, for statsministeren benyttede jo lejligheden til at tale om ågerkarlerenter.

Jeg kan oplyse statsministeren om, at den værste ågerkarl, vi har i Danmark, sidder på regeringsbænkene. Det er jo således, at de virksomheder, der skal sælge grovvarer og andre ting til landbruget, ikke har alle pengene i lommerne, men skal ud at hente den nødvendige kapital til at finansiere salget af grovvarer og andre ting et sted. Når renten for det, man skal låne, er høj, er den også nødt til at være høj, når man skal give kredit.

Men hvorfor er renten høj? Fordi vi har en ågerkarl, af statsministeren kaldet »ministeren for skatter og afgifter«. Det er ham, der af en rente på 30 pct. tager de 18 pct. alene i statsafgift af den, der har renteindtægten. Se, det er ågerkarlevirksomhed, hr. statsminister!

Min sidste bemærkning skal være til finansministeren. Nu siger man, man har regnet ud, at underskuddet bliver 27 mia kr. Men når vi om 3 eller 4 måneder igen skal diskutere det, hvor meget er det så ændret i forhold til det skøn, man har nu? Det er altså fordoblet i forhold til det skøn, man havde lige for jul. Hvor meget vil det ændre sig, inden vi skal tales ved efter sommerferien, eller hvor meget vil det ændre sig inden afslutningsdebatten?