

[Finansministeren]

der de overmåde ugunstige vilkår, vi måtte arbejde under, at få en formindskelse af betalingsbalanceunderskuddet såvel målt i milliarder som målt i procent af bruttonationalproduktet. Jeg går ud fra, at det er denne regerings handlinger, som hr. Ellemann-Jensen kritiserer, og ikke den tidligere regerings.

Jeg vil også godt minde om, at vi jo har været i en situation, hvor vi, på trods af de besværligheder, vi har at slås med, samtidig har været i stand til, hvis vi måler det over den sidste 5-årige periode, at skaffe flere i beskæftigelse. Også det er i modsætning til en lang række andre lande. Vores resultat er i hvert fald bedre. Det kan man bl. a. se i samme afsnit 3.2.11.

Jeg skal ikke forlænge denne debat. Jeg har med tilfredshed noteret, at der er en række partier, der har erklæret sig parate til fortsat at drøfte mulighederne for at følge de ting op, vi har sat i gang, fortsat at drøfte muligheden af at videreudvikle og videreudbygge de politiske beslutninger, der blev truffet i maj sidste år, og som jo er blevet fulgt op nogle gange undervejs, når der har vist sig behov for det, hvad enten det så har været enkelte erhvervsgrupper, der har haft et særligt behov, eller det har været et særligt pres på den kollektive trafik, der har gjort, at vi har måttet træffe nye økonomisk-politiske beslutninger.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg på baggrund af debatten her er ked af, at der ikke var klare signaler fra venstre og konservative om en større vilje til at arbejde med, men jeg noterer med tilfredshed, at der var en række partier, der sagde, at det er besværligt, det er ikke nogen let opgave – det sidste skal jeg helt bekræfte – men vi er parate til fortsat at drøfte mulighederne for videreførelse.

(Kort bemærkning).

Christophersen (V):

Det var egentlig til statsministeren, jeg havde en kort bemærkning, men jeg kan såmænd også sige nogle ord til finansministeren, for han gjorde sig skyldig i nogle af de samme vildfarelser.

Jeg er enig med statsministeren i, at det er rigtigt at understrege, at der skal være sammenhæng i tingene, men det er en meget forpligtende udtalelse at fremsætte. Det forudsætter jo, at man selv lever op til det. Jeg

mener ikke, at der er sammenhæng i statsministerens argumentation, når han siger, at efter regeringens opfattelse er der ikke brug for yderligere stramninger, og derfor må man afvise venstres forslag, for det er jo slet ikke det, vi kommer og foreslår. Det, vi foreslår, er, at man flytter meget betydelige ressourcer væk fra den offentlige sektor over til det private erhvervsliv, så vi dermed får sat gang i produktion og beskæftigelse i betalingsbalanceerhvervene, og så vi ad den vej får rettet op på statsfinanserne.

Det er ikke en primitiv besparelsetankegang, hvor vi bare vil gå ud med en økse eller en sav og hugge noget af her og dér og så lægge pengene ned i statskassen. Vi har jo set så mange beviser på, ikke mindst i det sidste halve års tid, hvad det kan føre til af misforståelser. Nej, vi ønsker at flytte om på ressourcerne i det danske samfund, fordi vi ser det som et middel til – formentlig det eneste middel til – at formindske både vores betalingsbalanceproblemer, vores beskæftigelsesproblemer og vores statsfinansielle problemer.

Men jeg konstaterer altså på grundlag af statsministerens fremstilling af regeringens tankegang, at regeringen og de partier, som støtter dens politik, går ud fra som en given ting, at man roligt kan lade folketingssamlingen slutte uden at tage nogen initiativer på landbrugspolitikens område. Vel, så må det erhverv jo vente til oktober-november. Der bebudes heller ikke nogen yderligere initiativer, hvad angår industri og håndværk og de andre byerhverv. Jeg forstår, at man vil videreføre det, der er, men man vil ikke gøre noget for at formindske den krise, dette erhvervsliv er inde i. I konsekvens af det er der heller ikke tale om yderligere besparelser – og slet ikke om udgiftsreformer.

Jeg mener, det er en meget farlig kurs, man bevæger sig ud på, men jeg da glad for, at statsministeren her i dag bekræfter, at det lige præcis er regeringens filosofi.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg synes, hr. Christophersen skylder os en lidt mere præcis anvisning på, hvad man mener med at flytte ressourcer. Det lyder knagende godt. Jeg er meget sikker på, at hvis hr. Christophersen skal flytte ressourcer, så får han brug for den økse og den sav og alle