

[Statsministeren]

I hvert fald kan det ikke bruges til at presse regeringen til over hals og hoved at køre frem med nye økonomiske indgreb – skal vi sige inden sommerferien eller i sommerferien. Regeringen skønner på nuværende tidspunkt, at vi har rimelig grund til – ikke at tage den med ro, fordi vi ingenting vil lave, men at afvente udviklingen i erkendelse af, at den fortsatte stramme økonomiske politik også med konstruktive beskæftigelsesindslag, som vi er ved at aftale med forligspartierne, det er foreløbig det, der skal gøres på en afbalanceret og fornuftig måde.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne starte med at sige til hr. Bertel Haarder, at jeg faktisk er lidt ked af de bemærkninger, hr. Bertel Haarder gjorde om besparelser og besparelsesrammer og hele filosofien omkring udgiftsdæmpning. Jeg tror nemlig, at det fortsat er vigtigt, at vi holder os for øje, at forudsætningen for at få kræfter til at sætte ind i en samfundsstøtte på områder, der kan give os en bedre mulighed for økonomisk vækst i fremtiden, er, at vi er opmærksomme på fortsat at holde låget på de store, brede udgiftsområder. Derfor tror jeg, det er et emne, vi bør drage ind i en strategi for den fremtidige økonomiske politik, der skal føres, og jeg ville da være ked af, hvis hr. Bertel Haarder skulle stå af denne vogn.

Hr. Palle Simonsen talte om karaktergivning. Jeg er da glad for, at hr. Palle Simonsen afstod fra at bevæge sig ud i det. Det befrier jo mig for at gøre gengæld.

Der er ikke talmagi i det, vi beskæftiger os med, når vi har talt om besparelser, og når vi har talt om 8 mia kr. Jeg skal gerne medgive, jeg skal gerne gentage, at vi mangler en udfyldelse i størrelsesordenen 400 mill. kr. af de 8 mia kr., vi satte os som mål. Vi skal nok nå nogle af dem, men jeg vil ikke garantere folketinget, at vi når alle 400 mill. kr. Men oprigtig talt, når vi har sat os en målsætning om at nå 8 mia kr. og vi så står tilbage med en rest her, hvor vi har $\frac{1}{4}$ af året tilbage eller sådan noget, på kun 400 mill. kr., kan man så komme og sige, at dermed er sparepolitikken brudt sammen? Det er uden forbindelse med virkeligheden. Derfor skal jeg heller ikke gøre flere bemærkninger om det nu.

Jeg skal heller ikke gøre mange bemærkninger til hr. Askjær Jørgensen. Jeg forstod, at hr. Askjær Jørgensen er bekymret ved, at der er mennesker, der får en højere uddannelse. Efterhånden som talen skred frem, kunne man godt få indtryk af, at det måske var en bekymring for, at man skulle give sig til at analysere talens indhold og de økonomiske ræsonnementer, der lå deri. De kunne i hvert fald ikke stå for en nærmere prøvelse.

Jeg noterede mig også, at hr. Askjær Jørgensen tilsyneladende er blevet hårdt ramt af, at statsministeren ved en tidligere lejlighed har talt om tilbageskridtspartiet og reaktionen. Det er vel meget karakteristisk for fremskridtspartiet, at det er stort set samme reaktion, som når et barn siger til et andet: du er dum. Så siger det andet barn: du er også dum. Det var stort set et hovedindhold i hr. Askjær Jørgensens tale her, at ordet tilbageskridtsregeringen skulle nævnes, jeg tror 20 gange.

Jeg har, siden fru Ingerlise Koefoed spurgte mig herom, haft lejlighed til at se hr. Brems' indlæg i Sparekassen. Det har overskriften »Finanspolitik, opsparing og investering: teori«. Jeg synes, det er en udmærket fremstilling af, hvorledes en række komponenter virker sammen, og hvis man beslutter sig for at holde én komponent fast, hvordan en række andre ting så påvirkes af inflation, af andre ting. Som en indføring i disse ting synes jeg, den er udmærket, men der er intet operativt, og der er ikke nogen anvisning eller nogen anbefaling af, hvad man bør gøre. Jeg tror, de komponenter, der er nævnt heri, er ganske velkendte for os alle sammen.

Fru Ingerlise Koefoed bad mig om en kommentar til boligministerens udtalelser ved Realkreditrådets møde. Jeg tror, jeg vil nøjes med at tilslutte mig hr. Waldorffs synspunkter i denne sag. Jeg forstod, at hr. Waldorff mente, at denne kritik var overdrevet.

Til fru Ingerlise Koefoed skal jeg kun derudover sige, at dette med at tage nogle favorable lån i udlandet, det skal man passe på ikke at overfortolke. Vi har jo behov for at gå ud og tage lån i udlandet løbende, og vi henter selvfølgelig så favorable lån hjem, som det overhovedet er gørligt. Men her må man ikke glemme en ting, som jeg også var inde på i mit første indlæg. Vi har oplevet en situation, hvor det internationale renteniveau har bevæget sig og bevæget sig så stærkt, at