

[Askjær Jørgensen]

afsone deres hæftestraf bl. a. for spirituskørsel. Det er spirituskørsel, der giver langt den største del af pukkelen.

Jeg mener, at ministerens lovforslag alt i alt rummer en løsning på en række problemer, og når jeg stemmer ja til forslaget, mener jeg, man dermed har skærpet straffen for spirituskørsel.

#### Justitsministeren (Ole Espersen):

Udtrykket liberalisering er blevet brugt i debatten her ved tredjebehandlingen, bl. a. af mit partis ordfører. Jeg er enig med ham i, at der er tale om en liberalisering, for så vidt angår spørgsmålet om hæfte, idet hæftestraf skal idømmes i et noget mindre omfang.

Til gengæld for denne liberalisering er der tale om en betydelig skærpelse på den anden side, nemlig derved at der i stedet skal idømmes en måneds løn som bøde samt ½ års længere frakendelse af førerretten.

Ser man disse to ting i sammenhæng, mener jeg, man når frem til, at der i alt fald samlet ikke er tale om hverken nogen formildelse eller nogen liberalisering. Der er tale om en omlægning af sanktionsmønsteret af de grunde, som er nævnt i bemærkningerne til forslaget.

Det forekommer mig, at der er sagt en hel del ting her, som ikke kan stå for en nærmere prøvelse. Fru Mette Madsen gjorde en hel del ud af, at jeg i forgårs påberåbte mig de hørte myndigheders udtalelser, mens jeg i dag ser bort fra dem. Det passer ikke. I forgårs kunne jeg henvise til, at alle hørte myndigheder var enige om en bestemt holdning, som det konservative folkepartis ordfører ikke havde. Det fandt jeg bemærkelsesværdigt. I dag er der tale om, at de forskellige myndigheder har forskellige holdninger, og at en række af de væsentlige instanser, der er hørt, går ind for det lovforslag, der foreligger her. Derfor kan der ikke ske nogen sammenligning.

Jeg mener, hr. Knud Lind var højest uforvarlig i sit ordvalg. Jeg mener ikke, det er rimeligt, at man fra folketingets talerstol siger til bilisterne, at nu kan de roligt drikke 11 pilsnere i løbet af 1 time, inden de kører. Det forekommer mig at være udtryk for en opfordring, udtryk for et ønske om at argumentere mod lovforslaget på en yderst uforvarlig måde, og jeg må tage afstand fra ek-

semplet såvel som fra den form, der blev anvendt.

Det afgørende, synes jeg, er, at vi må fastholde og kan fastholde, at dette lovforslag ikke er udtryk for nogen mildnelse. Jeg synes også, debatten klart viser dette. Der har været 2-3 ordførere, der har sagt, at dette er en skærpelse eller i alt fald ikke nogen mildnelse, medens andre med stor energi siger, at dette er en mildnelse. Jeg tror, det afspejler diskussionen i befolkningen, holdningen i befolkningen. Der er mange, der efterhånden anser en hæftestraf på 10 dage – og det er jo det, der er tale om at erstatte med en bøde – som det rene ingenting i forhold til en stor bøde. Derfor er der ingen grund til at tro, at der er nogen her, der med sikkerhed kan sige, om kortvarigt hæfte er værre end en stor bøde.

Derfor kan jeg med sindsro anbefale lovforslaget til vedtagelse med den kommentar, at opdagelsesrisikoen er det mest præventive – det er vi vist alle sammen enige om – og jeg skal gøre mit til, at opdagelsesrisikoen i fremtiden bliver større, både når det drejer sig om almindelig spirituskørsel, og når det drejer sig om kørsel i frakendelsesperioden.

(Kort bemærkning).

#### Knud Lind (FP):

Jeg vil nødig have, at det skulle stå uimod sagt, at jeg har opfordret befolkningen til, at de skulle drikke mere, at de skulle køre spirituskørsel, men den, der vil misforstå én, kan jo altid gøre det.

Hvis ministeren har læst de høringssvar, der foreligger, igennem – og det tror jeg ministeren har – så ved ministeren også, at man ikke sådan pludselig laver om på den slags ting. Der har nu dannet sig en vis erindring hos befolkningen om, hvor meget man egentlig må drikke, inden man kører, og hvad man ikke må drikke. Jeg siger, at efter dette lovforslag vil der hos vedkommende komme en erindring om, at man først får hæftestraf, når man er nået op over en promille på 2. Da man i realiteten regner med 0,15–0,20 promille pr. øl, skatteklasse I, og da man forbrænder ca. 1 øl i timen, skal man altså op på mindst 11 øl inden for en time for at få hæftestraf. Det er sådan set det, der hænger fast i folks erindring, når de er ude til fest.