

[Knud Lind]

stilling om måske helt at afskrive det efter 5 år.

Så er der en anden person, en erhvervdrivende, som også betaler bøden, og som har en bygning, et hus eller en forretning. Deri kan man tage pant i de næste 5 år, og man gør det. Det vil sige, at der er en ulighed mellem personen, der ikke har noget, og personen, der har en lille smule, idet denne vil blive straffet hårdere.

Så er der endelig en tredje person, der er fuldstændig ligeglad og ikke vil betale noget. Der har man – det gør man også gældende i lovforslaget – allerede på nuværende tidspunkt enorme vanskeligheder med at inddrive bøder. Det vil sige, at bøden til slut skal laves om til forvandlingsstraf, og efter at den er lavet om til forvandlingsstraf, kommer der endnu en udsættelse for så vidt angår afsoningen, og de søger om benådning, og de søger om udsættelse osv.

Det, der sker med dette forslag, vil vende tilbage som en boomerang. Det vil give større administrative vanskeligheder for politiet både med kontrollen og med inddrivelse af bøderne, ligesom vi vil få endnu flere, end vi har nu, der venter på afsoning. Hvad er det, folk tænker på i dag? Hvad er det, der bliver hængende i folks bevidsthed? Det er, at de nu skal op på 2 promille, inden de skal ind og afsone. Det vil sige, at de skal drikke mindst 11 øl, skatteklasse 1, inden for en time, inden de kommer ind at sidde i disse 14 dage.

Man har haft, vil jeg nærmest sige, den frækhed at sige, at man skulle bruge disse penge til noget andet, og her tænker man selvfølgelig på narkotika. Det reelle idette forslag er, at man i en OBS-udsendelse eller en »Vi bruger også –« om kørekort kan komme med dette slogan: Støt kampen mod den hårde narkotika, kør mere spritkørsel! Det er i realiteten det, dette forslag står for.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er jo mærkeligt, som tingene ofte kan være her i tinget. Jeg stemmer imod ministerens forslag med nøjagtig den samme begrundelse som hr. Hans Jørgen Jensen. Jeg ønsker også en skærpelse af de bestemmelser, men jeg drager en helt anden konklusion, end hr. Hans Jørgen Jensen gør. Jeg mener nemlig, at hæftestraf virker langt mere præ-

ventivt og virker som en strengere straf i den almindelige befolknings øjne end en bødestraf. Jeg tror, at det i fremtiden bliver sådan.

I vores nabolande har man i øjeblikket en meget heftig debat om spiritusgrænserne. Det er næsten sådan, at man siger på færger: nå ja, skidt, nu er vi på vej til Danmark, så kan vi godt tage en ekstra lille én. Jeg læste til min skræk og rædsel i et dagblad i Norge – de udkommer heldigvis stadig væk – at nu havde man i Danmark tænkt sig at hæve grænsen for spirituskørsel til 2 promille, og det er jo rigtigt nok. Det er det, der hænger tilbage. Man taler ikke længere om, at man skal have bøder for promillekørsel.

Jeg tror, at hvis man virkelig vil lave en præventiv ordning, så må man skærpe bestemmelserne langt, langt mere. Hvis man tager forholdene i Norge, så ser man, at det for ganske almindelige mennesker er sådan, at de simpelt hen ikke indtager én pilsner, inden de skal ud og køre bil, på grund af den meget, meget, meget lave spirituskørselspromille; den ligger helt nede på 0,5. Det er blevet helt generelt i befolkningen, det har jeg set, når jeg har siddet i selskaber, ved frokoster osv. Selvfølgelig har de også problemer, men det er de voldsomme spiritusbilister, som vi vil have over hele verden, ligegyldig hvilke regler vi laver. Men for den almindelige, jævne nordmand har det haft en så stor præventiv virkning at have så skrappe spirituskørselsbestemmelser, at man næsten aldrig ser nogen indtage den mindste smule spiritus, før de skal ud og køre bil.

Hvis vi kunne komme dertil i Danmark, ville jeg være meget glad, men jeg er helt stensikker på, at ministerens forslag går i nøjagtig den modsatte retning, og det ser jeg meget nødig, for jeg ser det som en meget, meget alvorlig ting at føre motorkøretøj i påvirket tilstand, ikke alene på grund af de skader, man pådrager sig selv, men i langt højere grad på grund af de skader, man påfører andre.

Hagen Hagensen (KF):

Som jeg gjorde rede for forleden dag, anser også jeg spirituskørsel for at være en alvorlig lovovertrædelse. Jeg har været imod, at man binder domstolenes frie bevisbedømmelse i disse sager ved at lave et på forhånd