

[Annelise Gotfredsen]

Første gang var de med til at godkende en person som værdig til at være medlem af dette ting, uagtet han havde udstået en hæfstraf for spirituskørsel.

I dag skal vi vedtage et lovforslag, der betyder en mildning af sanktionerne over for denne alvorlige forbrydelse. Når jeg siger mildning, støtter jeg mig bl.a. på udtalelser af flere autoriteter, som ministeren selv plejer at citere, herunder udtalelser fra rigsadvokaten.

Vi vil ikke være med til at slække befolkningens indstilling til disse forhold, og vi vil stemme imod lovforslaget.

Hans Jørgen Jensen (S):

Det, der får mig til at gå på talerstolen, er fru Annelise Gotfredsens bemærkninger om, at socialdemokratiet nu er med til at mildne straffen for spirituskørsel. Jeg kan sige, at jeg i hvert fald er af den opfattelse, når jeg stemmer for lovforslaget om et øjeblik som organiseret afholdsmand, at den form for afstraffelse, man hidtil har haft, ikke fremmer, kan man sige, den facon, der skal gives oplysning på, og som skal virke præventivt i dette arbejde.

Jeg tror, at denne vedtagelse skal ses i nøje sammenhæng med, at socialdemokratiet i statsministerens åbningstale bebudede, at der i hvert fald til næste år vil komme en egentlig alkoholpolitisk lovgivning i dette land, og den ser jeg frem til. Jeg ser også frem til, at man i en sådan alkoholpolitisk lovgivning vil være i stand til at få sanktionsbestemmelser ind, der i højere grad kan tendere i retning af undervisning om det misbrug af spiritus, der finder sted, og hvad det kan føre til af konsekvenser.

Derfor tror jeg ikke, at denne meget lille liberalisering, der her finder sted, vil have den betydning, fru Annelise Gotfredsen lægger i den, og slet ikke berettiger de odiose udtalelser om socialdemokratiet, som fru Annelise Gotfredsen her kom med.

(Kort bemærkning).

Annelise Gotfredsen (KF):

Det er jo svært at udtale sig om en lovgivning, som vil eller ikke vil blive vedtaget i dette ting. Det er nu engang sådan – det støtter jeg altså også på de udtalelser, der er kommet i høringssvarene fra diverse myndig-

heder – at det betragtes som en langt alvorligere sanktion at få hæfte for en forbrydelse end at få bødestraf. Det er derfor, vi mener, at dette, som også nu bliver kaldt for en liberalisering, er en liberalisering i en grad, som vil slække befolkningens indstilling til alvoren i det at køre i spirituspåvirket tilstand.

Knud Lind (FP):

Man må desværre konstatere, at justitsministerens forslag er en kræmmer værdigt. Finansministeren burde have fremsat det i stedet for justitsministeren. Retsbevidstheden bør ikke afvejes ud fra pladmæssige og finansielle hensyn, men ud fra, hvorvidt det har en generalpræventiv virkning.

Der sker en skærpelse af frakendelsestiden ved 1,5 promille til 2 år, og over 2 promille er der en minimumsfrakendelsestid på 2 år og 6 måneder. Jeg må stærkt advare mod dette lovforslag, fordi man siger, at det vil give nogle finansielle besparelser. Men hvad med den kontrolmulighed, politiet har? Man kan spørge sig selv, hvor mange gange man er standset af politiet, og hvor mange gange man har vist sit førerbevis, og man vil opdage, at det egentlig talt ikke er ret mange gange. Opdagelsesrisikoen er altså meget ringe. De personer, som ønsker at helgardere sig, har altså tabt deres kørekort, inden de når i retten, hvor de skulle aflevere det, og de underskriver måske en tro-og-love-erklæring. Når færdselsbetjenten standser dem, viser de gladelig deres kørekort, og medmindre betjenten hører i rigsregistraturen på vedkommendes generalia, får han ikke at vide, om pågældende er fradømt førerretten.

For så vidt angår bøderne er det også meget uheldigt. De i fremskridtspartiet, der ikke ønsker at gå ind for det, har nogle synspunkter angående det.

Det første er en person, der f. eks. bor i en lejet bolig, og som bliver idømt en bøde på op til 4.000 kr. eller ca. en nettomånedsløn. Vedkommende betaler måske bøden, og bagefter kan pågældende sende hustruen op på socialkontoret, hvor hun holder sine børn frem og siger: vi har ikke til varme, og vi har ikke til mad. Så har de krav på at få det fra bistandskontoret. Derefter kan de få henstand med tilbagebetalingen; jeg har hørt fra socialudvalgsformanden, at man vil være meget velvillig med hensyn til at give en hen-