

Der henvises i øvrigt angående sagsantal-lets udjævning til oplysningerne i bemærkningerne til ministerens lovforslag side 8.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Voigt (FP):

Hr. Knud Linds ændringsforslag går i al sin enkelhed ud på fuldstændig at ændre ministerens oprindelige lovforslag. Jeg skal derfor anbefale folketingets medlemmer at stemme nej til det stillede ændringsforslag.

Knud Lind (FP):

Der venter for tiden ca. 6.000 personer på at komme til afsoning af frihedsstraf for overtrædelse af færdselslovens § 53. Mange har ventet i ét år og derover. Den lange ventetid må siges at være en urimelig ekstrastraf både for den dømte og for den dømtes familie. Ansvar for disse medborgeres ekstrastraf i form af ekstra ventetid på afsoning hviler alene på justitsministeren. Problemet er imidlertid et gammelt problem. Det er ikke nyt, det er næsten blevet et arvestykke. Problemet opstod under den tidligere direktør for kriminalforsorgen, H. Brydensholt. Justitsministerens forslag, som det foreligger i dag, skubber blot problemerne foran sig et stykke tid, det løser dem ikke.

Rigsadvokat Per Lindegaards løsningsforslag, som kan læses i rigsadvokatens høringsvar af 2. marts 1981 til justitsministeriet, har det positive element i sig, at det som en slags amnesti omsætter de idømte hæftestrafte, det vil sige dem, der stammer fra før lovforslagets tilblivelse, til bødestraf. Det vil med andre ord sige, at man vasker tavlen ren for de personer, som man af finansielle grunde og på grund af pladsmangel ikke har kunnet indsætte til afsoning, de har måttet vente i over ét år. Dette kan gøres, uden at man ødelægger den bestående færdselslov, hvad man gør med ministerens forslag. Derfor er dette ændringsforslag stillet, og jeg anbefaler, at man stemmer for det.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Ændringsforslaget går ud på, at man i al almindelighed skulle kunne ændre hæfte el-

ler fængsel for overtrædelse af forbud mod spirituskørsel til bøde. Det begrundes med, at justitsministeren ikke har fulgt den opfordring til at bruge sin administrative beføjelse til at løse problemerne med de overfyldte fængsler, som rigsadvokaten foreslår det.

Det er rigtigt, at jeg ikke har fulgt rigsadvokatens forslag, men jeg vil gerne præcisere, at ventepukkelen på grund af de overfyldte fængsler, med de administrative foranstaltninger, der er truffet, og med gennemførelsen af det forslag, vi har til tredje behandling i dag, vil være afviklet på et år. Problemerne er altså løst med de foranstaltninger, der er truffet, kombineret med det lovforslag, der er til tredje behandling her.

Knud Lind (FP):

Det er rigtigt, at ministeren ikke har fulgt rigsadvokatens for mig at se helt rigtige forslag om at afvikle denne pukkel uden at ødelægge den færdselslov, som har virket siden 1976. Det, der er uheldigt, er, at man på kræmmervis også ødelægger retsbevidstheden hos befolkningen. Det er muligt, at ministeren kan afvikle den pukkel på et år, men det er spørgsmålet, om ikke rigsadvokatens forslag ville afvikle den pukkel noget hurtigere end ministerens forslag uden at ødelægge den bestående færdselslov, uden at ødelægge retsbevidstheden i befolkningen. Derfor bør man stemme ja til dette ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 8 stemte for, 104 imod; 41 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Annelise Gotfredsen (KF):

To gange i én samling har socialdemokratiet udtalt sig i smukke vendinger om den alvor, hvormed de betragter spirituskørsel, og begge gange har de handlet i modsætning til deres udtalelser.