

[Ministeren for skatter og afgifter]

en i sit hovedsigte rimelig formuebeskatning efter min opfattelse. Derfor må jeg tage afstand fra det synspunkt, at vi skulle kunne konstruere mere specielt en tilbagevenden til godsejerreglen; det vil jeg være modstander af, og jeg tror heller ikke, man kan lave andre former for formueskattelempler, der knytter sig mere specifikt til afkastet af de enkelte formuegoder. I så fald skulle det være noget, der knyttede sig til formuegodets afkast over lang tid. Og man må jo nok sige, at det, der er et af problemerne – det fik jeg ikke nævnt i farten – er jo, at en meget stor del af de formueafkast, der faktisk registreres i dette samfund, ikke er skattepligtige kapitalgevinster, og allerede af den grund er enhver sammenkædning af den skattepligtige indkomst og den skattepligtige formue ved udmålingen af formuebeskatningen betænkelig. Vi har den i et vist omfang – igen et kompromis mellem modstridende hensyn – men vi skal ikke have den i større omfang, end vi har den nu.

Så var hr. Anders Poulsen inde på, at vi skulle have et nedslag for de børsnoterede aktier. Det kan jeg ikke se logikken i. De børsnoterede aktier må med rimelighed kunne registreres. De er en entydig handelsværdi, og den skal selvfølgelig indgå i formueopgørelsen.

For de noterede aktiers vedkommende har vi allerede før dette forslag – det var det, jeg prøvede at sige i mit forrige indlæg – ja, sådan set meget langt tilbage i historien, haft regler, hvorefter vi gav et nedslag i forhold til den indre værdi ved de faktorer, der blev anvendt til at ansætte formueværdien for de noterede aktier. Dette er en anden version af den samme bestræbelse, bare for de personligt drevne virksomheders vedkommende.

Så meget til hr. Anders Poulsen, og dermed håber jeg også jeg har givet en slags svar til hr. Niels Anker Kofoed.

Når specielt besætninger og varelagre ikke er med, hænger det sammen med, at her har vi typisk nogle formuegoder, hvor der er betydelige nedskrivningsmuligheder allerede nu, og hvor der typisk er tale om formuegoder, der ikke falder i pris, der ikke nedslides, men som stiger i pris, som årene går. Begge disse ting tilsammen, sammen med andre praktiske hensyn afgrænsningsmæssigt, har gjort, at lovforslaget har dette udseende.

Hr. Hagen Hagensen var inde på, at man kunne løse alle problemerne ved generelt at sænke formueskattepromillen, og det er jo den metode, der svarer til, at man smider barnet ud med badevandet. Det er klart, at hvis man afskaffer en skat, så løser man også de problemer, skatten fremkalder. Det er jo en variant af fremskridtspartiets forslag på indkomstbeskatningens område, der her fremlægges på formuebeskatningens område, men den tankegang vil jeg lige så generelt vende mig imod, som jeg gjorde det ved hr. Anders Poulsens forslag om at genindføre godsejerreglen.

Jeg tror, det var de bemærkninger, jeg havde.

Formanden:

Det er stadig tanken at prøve at gennemføre uden middagspause.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det var ministeren, der gjorde mig så nysgerrig, for han satte spørgsmålstejn ved de store skattefrie formuedannelser. Vil det sige, at man har på bedding et lovforslag, der tager fat om de store, skattefrie formueophobninger i LO f.eks. Det er jo en 2–3 mia kr., der smutter ind dér hvert år. Hvis det er sådan, at ministeren har til hensigt at indkomstbeskatte dem, vil vi komme i store vanskeligheder, for så kan vi næsten blive nødt til at stemme for en indkomstbeskatning. Det lyder interessant.

Så siger ministeren, at det kan blive kompliceret at rette op på indkomstskattesystemet, og at det ikke er nemt at finde enkle løsninger på det. Nej, hvis man har det, som man har det i socialdemokratiet, at man vil styre produktionssektoren, erhvervslivet, i de mindste detaljer, er det kompliceret, og så kræves der mange regler. Men hvis man ønsker, at erhvervslivet skal have lov til at producere mest muligt til gavn for os alle sammen, er det ikke kompliceret. Så skal man bare lade være med at styre. Så enkelt er det.

Men jeg forstår, at dette lovforslag henvender sig til de privatejede virksomheder. Så vil jeg gerne spørge ministeren, om det er rigtigt, at den typiske situation i en privatejet virksomhed er den, at man dér har maskiner, der er betalt med penge, der er fremkommet