

[Askjær Jørgensen]

dette her stadig væk er en meget betændt sag, selv om vi klemmer den lille bitte smule af materien ud her.

Rahbæk Møller (SF):

Dette forslag er endnu et forsøg på at føre erhvervspolitik via manipulationer med skattebetalingen. Det har socialistisk folkeparti aldrig støttet, og det vil vi ikke gøre i denne sag, så vi vil melde fra.

Jeg vil i lighed med den foregående taler sige, at jeg egentlig finder det odiøst, at vi sidder i erhvervsudvalget og laver en forhåbentlig bedre regnskabslov, samtidig med at der foregår en udvikling i skattesystemet, hvor man fjerner den skattemæssige opgørelse af overskuddet mere og mere fra det reale billede. Vi burde snart gå den modsatte vej og sørge for, at de to regnskaber blev så vidt muligt identiske.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at stille ministeren 2 spørgsmål. Det ene drejer sig om den beløbsmæssige sammenhæng. Der står i bemærkningerne, at forslaget koster 150 mill. kr.; nu sker der samtidig andre ting med formueskatten, idet vi går over til en ny vurdering, der opgøres med de nye principper: kontantvurdering af både ejendom og gæld, og så plejer man at justere bundgrænsen. Det har man undladt i år. Hvad ville det give mere eller mindre, hvis man havde foretaget denne ændring? Med andre ord, hvad er nettolettelsen af formueskatten fra det ene år til det andet?

Det andet spørgsmål går på sammenhængen mellem dette forslag og andre. Det er jo et led i et miniforlig, og det blev sagt, at dette forlig er en helhed, men det står lidt uklart, hvor meget helhed det egentlig er. Lad mig spørge helt kontant: hvis nu dette forslag om ejendomsskatter ikke går igennem, vil dette lovforslag så blive taget tilbage, eller vil det ikke blive det?

Bollmann (CD):

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at det er fremsat i overensstemmelse med aftale mellem forligspartierne, og det vil jeg gerne bekræfte bl. a. over for hr. Anders Poulsen. Vi er tilfredse med, at der nu gennemføres et sådant nedslag på 20 pct. for fysiske erhvervsaktiver.

I anledning af hr. Anders Poulsens dansebemærkninger vil jeg gerne erindre om, at CD stemte imod forhøjelsen af formuebeskatningen i december 1979. Siden da har vi mellem forligspartierne dels gennemført, dels som her aftalt lempelser i forhold til de stramninger, der fandt sted i 1979, og disse lempelser er efterhånden af et ret betragteligt omfang; det tror jeg også hr. Anders Poulsen kan forsikre sig om ved at gå den lovgivning igennem, der er gennemført siden da.

Vi hører så her, og jeg havde nær sagt som sædvanlig, fra V og K, at det er alt for lidt, og at det havde været meget, meget bedre, hvis de havde været med. Det er en sang, vi efterhånden har hørt mange gange i det forløbne år.

Vi kan støtte forslaget, og vi kan gøre det med tilfredshed, fordi det er en reel lempelse for erhvervslivet. Det er erhvervsskattelettelser, man i meget lang tid har talt om fra V og Ks side, og så kommer der et forslag herom, og derefter kan man fra de samme partier høre, at det nok er noget, de bliver nødt til at stemme for. Jeg synes, det er for dårligt, at man, hver gang der kommer nogle gode forslag om erhvervsskattelettelser, skal høre disse toner fra de to partier.

Wilhelm (VS):

I dag er CD åbenbart forligsparti til en afveksling. Det lover ikke godt for indholdet af dette forslag, men det svarer meget godt til den bedømmelse, vi havde af det i forvejen. Vi ser det som slet og ret erhvervstilskud og er modstandere af det.

Jeg synes, det er interessant at se, hvordan alle disse lunser kun skærper appetitten. Hr. Anders Poulsen bebrejdede forslagsstillerne, at de ikke også foretog dette 20 pct.s nedslag for selskaber osv. Det er et spørgsmål, om ikke skatteministeren skulle tage hr. Anders Poulsen på ordet og indføre formueskatten for selskaber og så give dem dette 20 pct.s nedslag bagefter. Hvad ville mon provenuet være af det?

Flygaard (DR):

Da jeg læste det foreliggende forslag til lov om ændring af ligningsloven om formue- nedslag for visse erhvervsaktiver, kom jeg nu ikke så meget til at tænke på lancier eller cancan, men derimod mere på den gamle