

[Flygaard]

siger, at man skal hæfte sig mindre ved den konkrete formulering end ved den intention, der ligger i det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Man skal også understrege, at det ikke er noget lovforslag, men et forslag til folketingsbeslutning.

Man kan også betragte – og det vil jeg gerne gøre – forslaget som et supplement til det, der allerede er sket fra ministerens side. Jeg har også noteret mig den redegørelse, som ministeren gav her i dag. En af de ting, man måske kunne tænke sig ordnet på lidt anden måde, var spørgsmålet om, hvorvidt der skulle være en egentlig oplysningspligt. Man kan måske spørge, om man kunne komme igennem med en oplysningsret.

Det, der er det centrale i det foreliggende tilfælde, er at sikre den, der giver oplysningen, mod at blive forfulgt, og hvis det er således, at man kan få en bredere tilslutning til en oplysningsret fremfor en oplysningspligt, kan man vel også tale sig til rette hen ad vejen på det pågældende område.

I øvrigt er det vores opfattelse, at man allerede på nuværende tidspunkt kender så mange giftsteder, at der egentlig er nok at tage fat på. Men vi vil alligevel gerne støtte ethvert ønske og ethvert forslag om at få en så fuldkommen registrering og kortlægning som vel muligt.

Ud fra dette synspunkt vil vi arbejde positivt for forslaget i udvalget, og ud fra denne indstilling har vi også vurderet det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Det er den udtalelse, fru Jytte Hilden kom med i sit indlæg, der kalder mig herop. Fru Jytte Hilden beskyldte i sit indlæg lokale politikere i Ringkøbingområdet for at have svigtet deres tilsynspligt i forbindelse med Cheminovasagen. Nu er det måske ikke særlig interessant, at fru Jytte Hilden fremsætter en sådan påstand, men det er interessant, når fru Jytte Hilden samtidig er regeringspartiets ordfører i denne sag.

Derfor synes jeg, det meget naturligt afføder dette spørgsmål fra min side til ministeren: deler ministeren den opfattelse, fru Jytte Hilden gør sig til talsmand for, eller vil mini-

steren meget tydeligt afkræfte den beskyldning, der lå i fru Jytte Hildens udtalelse?

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg forstod fru Jytte Hildens bemærkning anden gang således, at der er områder her i landet, hvor det lokale tilsyn har ladet noget tilbage at ønske, men at der ikke var tale om, at man generelt sagde, at det var bestemte partifarver. Der var tale om meget få områder, og fru Jytte Hilden havde oplysningerne fra en redegørelse, som miljøstyrelsen har afleveret, og som jeg har kommenteret på et møde i miljøudvalget i går, hvor jeg bekræftede, at der er nogle kommuner, der ikke fuldt ud opfylder deres tilsynspligt, dog tilføjede jeg samtidig i går på mødet: men heldigvis er det meget få.

Det næste, jeg skal sige, er, at der ikke over for mig er fremlagt resultater af undersøgelser eller vurderinger, der er af en sådan art, at jeg her i dag fra folketingets talerstol kan sige, at der i forbindelse Cheminova kan pålægges lokale myndigheder et ansvar, som de ikke har levet op til. Det modsatte kan jeg heller ikke gøre. Jeg kan altså hverken be- eller afkræfte, men der er i dag intet over for mig, der tilsiger, at myndighederne ikke har opfyldt deres tilsynspligt.

**Waldorff (VS):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak til de ordførere – det er fra SF, det radikale venstre og retsforbundet – som har tilsluttet sig intentionerne i forslaget. Vi kan føre en diskussion om, hvordan vi beskriver disse ting, hvordan vi siger dem, og der er selvfølgelig også en eller anden form for realitetsdiskussion i det, der handler om sanktionssystemet. Det har næsten alle kommenteret, og det synes jeg faktisk også selv er et temmelig centralt problem. Vi havde nogen diskussion om det af flere grunde, i øvrigt også af en grund, som slet ikke er blevet nævnt her, nemlig at det i virkeligheden også indeholder en strafvirkning med tilbagevirkende kraft over for dem, som deponerer affaldet, og det synes jeg er nok så betænkeligt som nogle af de ting, andre har trukket frem; det mener jeg i høj grad er en diskussion værd.

Jeg vil gerne her sige lidt mere om det, som af ministeren er blevet kaldt en vidtgående kriminalisering, af den socialdemokrati-