

[Bolvig]

vi vil formentlig blive klar over, at der er flere giftdepoter og endnu større risiko for vores grundvand, end vi har forestillet os indtil nu.

Vi må gøre os klart, at når folk er ængstelige og er det i stigende grad, er det jo ikke uden grund. Andre ordførere har nævnt Cheminova, og det er også naturligt for det radikale venstre, som fik en dagsorden vedtaget her under vores Cheminovadebat, der pegede på Kærgård Strand. Vi må erkende, at folk gennem mange år ved talrige lejligheder har henvendt sig til forskellige myndigheder, fordi de var ængstelige for giftudsvivning, fordi de kunne se, at vandet blev misfarvet, fordi de noterede skilte om badningsforbud og den slags ting. Det er klart, at det skaber ængstelse, og derfor tror jeg, vi i højere grad skal sørge for befolkningens medvirken, og det kan bl.a. ske ved den af VS foreslåede oplysningspligt.

Man kunne også stille spørgsmål om grundvandet i København, og om vi trods gode intentioner i miljøministeriet – det vil jeg ikke bestride – ikke må erkende over for os selv, at vi endnu ikke har fået en fast formuleret politik.

Det kan nok undre mange af os, at man udsteder fiskeforbud i det nordvestlige Jylland på grund af en påvist kviksølvforurening, og at man så ikke, når det påvises, at den er større omkring København og i Øresund, udsteder et tilsvarende forbud. Man kunne få den måske næsten uforskammede tanke, at det var, fordi man frygtede eksporten til England, når det drejede sig om fisk fanget ud for Cheminova, men at det jo kun var københavnere, der spiser fisk fra Øresund.

Det radikale venstre har sympati for det foreliggende forslag og vil gerne tilsige en positiv udvalgsbehandling. At VS udformer sanktionsbestemmelser i en særlig VS-sprogbrug, skal ikke afholde os fra at modtage forslaget positivt.

Birgith Mogensen (CD):

CD tror ikke, at den af VS skitserede lov idé angående fjernelse af giftdepoter er nødvendig, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt. Miljøstyrelsen har iværksat en kortlægning af giftdepoter o. lign. Det forventes, at denne kortlægning er klarlagt sidst på

året, og det må være o.k. Der er jo heller ikke tale om en katastrofesituation.

Hr. Waldorff siger også selv i sine bemærkninger til forslaget, at der endnu ikke er sket ulykker med mennesker, ej heller uoprettelige skader i det økologiske miljø. Bl. a. derfor er der ingen grund til at forcere løbende giftdepotaktiviteter med særlove eller andre drastiske foranstaltninger.

Der er heller intet, der taler for, at erhvervslivets ledere, kommunale, amts- eller folketingets politikere i det danske samfund skal spille tid med papirudfyldelse, hver gang de erfarer om en bitte mistænkelig pøl eller andet, og at de, hvis de ikke meddeler videre, som ansvarlige er hjemfaldne til en straf, hvis rammer er at ligne med strafferammen for vold og røveri.

I øvrigt er det pudsigt at erfare, at antipolitipartiet VS pludselig mener, at politiet er en god foranstaltning, når det skal bruges mod erhvervslivet, det giver stof til eftertanke.

Der er gået mode i at overdrive miljøproblemer. Hidtil har de radikale og SF markeret sig kraftigt på dette område, men nu har de fået en konkurrent i VS. Imens må vi konstatere, at miljøministeren og miljøstyrelsen faktisk foretager sig det nødvendige med hensyn til miljøproblemer.

Sagen er i gode hænder, og indtil videre støtter CD regeringens foranstaltninger, men minder om, at en revision af nuværende miljølovgivning vil ske i næste folketingssamling. I mellemtiden er jeg sikker på, at virksomhedsmedarbejderne og andre dele af befolkningen til enhver tid vil råbe vagt i gevær, såfremt gamle eller nye giftdepoter generer deres tilværelse.

CD kan ikke tilslutte sig dette forslag.

Flygaard (DR):

Retsforbundet ser positivt på det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Retsforbundet læser faktisk forslaget til folketingsbeslutning som et forslag om og et ønske om først og fremmest at få fjernet så meget gift så mange steder fra, som det overhovedet er muligt. Hvorledes det skal praktiseres kan man se nærmere på i udvalget. Hvert parti har vel på nogle områder deres særlige måde at formulere sig på, og jeg er helt enig med den radikale ordfører, hr. Bolvig, der