

[Ministeren for offentlige arbejder]

Dernæst må jeg tilkendegive, at jeg med megen tilfredshed har konstateret, at et flertal i udvalget anmoder mig om at fastholde min plan om at få igangsat skitseprojekteringen vedrørende en motortrafikvej mellem Handest og Sønderup i løbet af 1 eller 2 år, således at lovforslag om dette anlæg kan forelægges folketingsrådet i 1985. Denne anmodning vil også blive konstateret, det er jeg ikke i tvivl om, med tilfredshed i Nordjyllands amtsråd og i de kommunalbestyrelser, med hvem jeg har ført drøftelser om dette spørgsmål.

Et andet flertal i udvalget anmoder mig om hurtigst muligt at få fremmet forlægningen af hovedlandevej A6 uden om Slangerup. Som jeg har meddelt udvalget om offentlige arbejder, indgår denne forlægning, som alle andre nye arbejder, i en prioriteringsundersøgelse for større hovedlandeveisarbejder, som vi er ved at være færdige med. Her i dag skal jeg ikke skjule, at jeg har megen sympati for tanken om at få fremmet dette anlæg, men vi må selvfølgelig først se, hvad vi får ud af den omtalte prioritering.

Endnu en gang skal jeg takke for en god og velvillig behandling af lovforslaget i udvalget.

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg allerførst benytte lejligheden til at udtale en tak, fordi der har vist sig et flertal bag synspunktet om at anmode ministeren om hurtigst muligt at gennemføre projektering og anlæg af en forlægning af hovedlandevej A6 uden om Slangerup.

Jeg forstod på ministerens seneste bemærkninger, at man er midt i en prioriteringsundersøgelse, og at ministeren ser med megen sympati – sådan tror jeg udtrykket var – på netop den del af betænkningen. Jeg håber, også for ministerens egen skyld, at denne sympati udmønter sig i konkret handling, sådan som et flertal i udvalget har henstillet til ministeren.

Jeg vil i øvrigt give udtryk for glæde over, at der i betænkningen er kommet en udtalelse ind om vejen mellem Handest og Sønderup i Nordjyllands amt, også et problem, som længe har trængt sig på.

Lad mig så vende mig til hovedteksten i dette lovforslag. Jeg vil gerne meget klart fastslå, at vi i venstre naturligvis vil gøre, hvad vi kan, for at bidrage til, at de trafikale

problemer, der længe har knyttet sig til en række bysamfund, først og fremmest Rønde, løses hurtigst muligt. Vi vil ikke lægge sten i vejen for en løsning af netop disse trafikale problemer.

Jeg vil føje til, at jeg føler, at det udvalgsarbejde, vi har haft omkring denne sag, ikke har været folketingsrådet værdigt. Vi har for over en måned siden stillet en række, synes jeg, meget væsentlige spørgsmål om linjeføringen øst for Rønde by, som er affødt af den diskussion, der har været lokalt, i øvrigt også uden for det lokale område. Jeg kan henvise til ministerens partifælle, borgmesteren i Århus, og andre af ministerens partifæller i området, som har ytret sig i denne sag. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det må være rigtigt, at et udvalg, hvis opgave det er at beskæftige sig med noget så konkret som vejføringer, også har en reel mulighed for seriøst at diskutere alternative løsninger.

Der er mange hensyn, der spiller ind. I den konkrete sag drejer det sig om en hurtigere trafikforbindelse mellem Århus og den nye lufthavnsterminal i Stabrand. Det drejer sig om at skabe nogle hurtigere trafikforbindelser til en lufthavn, som også i diskussionen om Hammel lufthavn indgik som et væsentligt moment. Hvad var det, man sagde, da man diskuterede Hammel? Man sagde: ja vel, nu får vi den løsning omkring Hammel, men til gengæld må vi bestræbe os på at få sikret hurtigere og bedre trafikforbindelser til Stabrand.

Et andet synspunkt, som også bør indgå i den debat, er naturligvis spørgsmålet om forbindelsen til den øvrige del af Djursland, eksempelvis til den kommende kulhavn i Glatved, som jo givetvis vil betyde en stigende trafikmængde tværs igennem Djursland, også selv om nogle industrier skulle flytte østpå. Der vil være behov for kulforsyning fra denne havn til store dele af Århusområdet, Midtjylland og de jyske områder i øvrigt.

Der er også hensynet til landbrugsjorden. Vi har senest fået en henvendelse, dateret den 30. april 1981, bilag 9 i udvalget, fra Mols-Rønde kredsforening og fra Kalø-Nebelsvig Landboforening, der begge klart understreger behovet for, at vi seriøst går ind i en drøftelse af disse alternativer. Men man havde et sådant hastværk med at få afgivet betænkning i udvalget, at end ikke en sådan